

## 论李光之“晚节师渊明”

胡浙平

(浙江科技学院,浙江 杭州 310012)

**摘 要:**李光是宋代“四大名臣”之一,其人其作深受陶渊明影响,文章联系其晚年遭遇,试作探讨。同时认为李光“转益多师”,所作诗歌具有自身风格。

**关键词:**李光;陶渊明;诗歌;风格

**中图分类号:** I207.22

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1671-8798(2003)03-0177-06

陶渊明是中国文学史上的杰出文学家,在诗歌、辞赋、散文等各种文学样式上都取得了独特的成就,以诗为例,早在南北朝时期就被钟嵘称为“古今隐逸诗人之宗”<sup>[1]</sup>。他的人格与诗作,一直影响着历代仕子,到了宋代,陶渊明的影响更为突出。生活于跨越北南两宋那一时期并被称为南宋初期“四大名臣”之一的李光就是这样一个深受陶渊明影响,并具有自身诗歌风格的文学家。

### 1 倦鸟飞还 书史自娱

李光(1078—1159),字泰发,一字泰定,号“转物老人”,上虞(今浙江上虞)人。崇宁五年进士,南渡后官至参知政事,以反对秦桧和议贬藤州、琼州安置。能诗词,著有《庄简集》、《庄简词》等,《四库全书》收其诗文十八卷,《全宋诗》第二十五册辑其诗为八卷。《宋史》卷三六三有传。

李光在其诗中说过:“当年功名念,晚节师渊明。”(《次韵子忱游东山古风》)<sup>[2]</sup>这里的“晚节”主要是指李光自己晚年官场失意之后的那段时间(但就陶渊明的影响来说,当然是早就有了的)。他在《杜子固参议累觅〈南窗〉诗,勉成鄙句。子固谓杜氏古无二族,祁公其近属也》一诗里也说:“长怀杜陵老,遐想靖节翁。二子不并世,千载余清风。”<sup>[2]</sup>将陶渊明与唐代大诗人杜甫相并评说,且表达了极为热切的仰慕之意。翻开李光的作品,其“晚节师渊明”之诗是随处可见的。不妨先看看下面这两首诗:

几年辛苦厌兵间,多谢君恩肯放还。故里萧骚松竹在,流年荏苒鬓毛斑。愁多不分青春过,睡足聊饮白昼间。况有弟兄同保社,年年携酒共浇山。自注:北人以上坟为浇山。(《归五松有作,呈陈志尹诸兄》)<sup>[2]</sup>

已谋湖上屋三间,身退聊同倦鸟还。老去最便青箬笠,梦回空想紫宸班。自注:班、斑字,诗人多通押,东坡《和程正辅诗》云“助我金鼎光斓斑”,《再和》云“他年许缀蓬莱班”。招邀山月当轩醉,结约江鸥作伴闲。赖有渊明能赋咏,悠然把酒对南山。(《复用前韵简志尹》)<sup>[2]</sup>

李光为官多年,在其任上曾多次请辞。高宗绍兴九年(1139)十二月,主张不撤淮南守备,且又在高宗面前指责秦桧“盗弄国权,怀奸误国”,因而冒犯了秦桧<sup>[3]</sup>。其时,李光连上五道劄子<sup>[4]</sup>,或称“大臣以道事君,不可则止”,“顷遭陛下,更历中外,十稔于兹;怨仇满路,孤踪易摇;患难风波,何所不有!”或言“今才小有异同,已不为同列所容”,可见其与秦桧之流矛盾之深,而赵构又一味迁就秦氏,于是,李光请求“除臣官观差遣,使

收稿日期:2002-11-16

作者简介:胡浙平(1951— ),男,浙江永康人,副教授,党委副书记,从事中国古典文学的教学与研究。

得退就畎亩,保养衰残,以全晚节”。如此奏章五上,方得恩准,先出知绍兴府,后改提举洞霄宫。这两首诗即作于此时。其一云“几年辛苦厌兵间”,以追溯的笔法抒发了他对请退前数年之间国家南北分离、战火不断的状况之厌倦情绪,加上那些年,他先后任淮西招抚使、江东安抚大使、知建康府兼寿春府、江南西路安抚制置大使兼知洪州等职,夙兴夜寐,辛苦劳顿,而最不堪忍受者,是在朝廷为官时所面对的秦桧之高压与专横。李光想到自己入仕以来年光如流,倏忽之间已是鬓发花白,一个“厌”字道出了其胸中万般滋味。如今,总算得已放归乡里,虽然是故园萧疏,但是当年松竹犹在,更兼兄弟团栾,因此,“愁多不分青春过,睡足聊饮白昼间”,愉悦之情,可想而知。其二曰湖边茅屋、倦鸟飞还、青箬垂钓、山月对酒、结伴江鸥,活脱脱一幅当代陶渊明的生活图像,结句“赖有渊明能赋咏,悠然把酒对南山”更是把这种按捺不住的闲逸心情直率道出,凸显了他的“晚节师渊明”。

赋闲后,李光曾写过一首题为《读书》<sup>[2]</sup>的诗,曰:“低头对千载,把卷竟长日。兴亡见俯仰,忠佞更得失。意合心自知,感慨屡沾臆。朱黄纷几砚,湘素互编帙。比邻亦好事,挟策到蓬荜。纵谈及羲皇,坐待寒月出。”全诗抒发了他那十分深长的感慨,就是:历史沧桑,国家兴亡恍在目前;俯仰之间,臣子忠佞便见得失。于是乎与同道比邻追思远古,纵论羲皇,则不觉月出东山,心情也暂归平淡矣。但如同陶渊明一样,他的平淡的内心又总是充满着不平与感愤。此后,被贬谪到了海南,其心其情亦复如此。

史料记载,李光退归乡里,仅仅过了两年的闲适生活,便因中丞万俟卨诬指其“阴怀怨望”而于绍兴十一年(1141)贬藤州安置;绍兴十四年(1144),移琼州;绍兴二十年(1150),移昌化军;直到绍兴二十五年(1155),秦桧死后方被放还并复官。他在绍兴十三年(1143)写给潘子贱的信里说到:“某自乙丑春渡海,今逾二年矣!幸且顽健,但老无超然之见,日复一日,年已从心,如船舶已离港汊,入大洋,两军已交锋,生死劈面来,如何避得?”<sup>[4]</sup>绍兴十六年(1146)《与萧得起书》也说:“某度岭海首尾六年,惟书史可以自娱,此心不敢它用也。”话说得有些无奈,甚至有些隐晦,其实是有难言之苦,但“书史自娱”确实是他当时生活的重要部分,其诗云“晓日临窗时读《易》,晚凉隔屋听评棋。”(《迁城南新居》)<sup>[2]</sup>“长羡篱边元亮醉,谁怜泽畔屈原醒!”(《寄内》)<sup>[2]</sup>也正是平淡之中而寓万分感慨的。

李光这种“平淡之中见出感慨”的诗情颇有着陶渊明诗歌的风调。陶氏《赠羊长史》诗云:“愚生三季后,慨然念黄虞。得知千载外,正赖古人书。贤圣留馀迹,事事在中都……清谣结心曲,人乖运见疏。拥怀累代下,言尽意不舒。”<sup>[5]</sup>他的《移居二首》则曰:“邻曲时时来,抗言谈在昔。奇文共欣赏,疑义相与析。”<sup>[5]</sup>细味其诗,前后相隔七百余年的两位诗人之心境是颇为相似的,可谓“心有灵犀一点通”。诚如元好问论诗诗所云:“一语天然万古新,豪华落尽见真淳。南窗白日羲皇上,未害渊明是晋人。”<sup>[6]</sup>元好问的评语用后人的话来说,乃称赞陶诗“似是随手拈来,毫不费力,但富有真情实感,且具有高度的匠心和强烈的艺术感染力。”<sup>[6]</sup>这用来评价李光《读书》诗也是恰当的。

## 2 真淳之韵 忧民之心

非独元好问以“真淳”论陶诗,即古往今来,评论者一般也都认为“平淡”或曰“淡泊自然”是陶渊明诗歌的主要特点。朱熹云:“渊明诗平淡出于自然。”<sup>[6]</sup>严羽曰:“渊明之诗质而自然。”<sup>[6]</sup>清人刘熙载论诗讲究一个“真”字,主张“诗可数年不作,不可一作不真。”认为陶渊明的诗是“真”的诗<sup>[7]</sup>。钱钟书先生则言“和平淡远”<sup>[8]</sup>。诗即其人,所谓“淡泊自然”,既是一代大诗人陶渊明为人操守之所在,又是他体现于诗歌的主要风格,而李光所要追求的也是这样一种风格。他的《题李子从清风阁》诗云:“吾宗河山杰,气直甘贱贫。一坐古藤州,十见岭峤春。深林寄倦翼,涸辙横修鳞。华阁俯大江,东望山嶙峋。一榻自俯仰,鼻息撼四邻。稚儿日覩侧,卯妙参席珍。人间正热恼,道上多瘴尘。清风飒然至,自谓羲皇人。愿师陶靖节,不羨石季伦。有酒但须酌,从渠喜还嗔。”<sup>[2]</sup>李光绍兴十一年(1141)贬藤州安置,诗言“十见岭峤春”,可见作此诗已是绍兴二十一年(1151)了。尽管十年贬谪于海南瘴疠之地,外遭奸邪窥视,内怀悒郁隐忧,吃则粗粝,住则茅寮,但是其安于贫贱、钟情山水、娱于书史、仰慕羲皇的淡泊之心却始终不改。“愿师陶靖节,不羨石季伦。”即为其“晚节师渊明”以及他那甘于淡泊的节操作了最好的注脚。

前人在评价陶渊明“淡泊自然”这一面的同时,也指出了陶诗的“愤懑”的另一面。其《读山海经》(之十)



“形天舞干戚,猛志固常在”就是被鲁迅先生称为“怒目金刚式”的典型诗句。比起陶渊明来,李光的遭遇远远要坎坷得多。其整整十五年的海南贬谪,一方面是生计艰难,“食无肉”,“居无屋”,人地两生,“惟一仆自随,只影万里,祇自怜悼。”(《与胡邦衡书》)[4]已过花甲之年的老人还得勉为其难去适应“腥咸厌蛮羞”(《忆笋》)[2]的生活,即使想尝一尝“爽口聊一快”的家乡竹笋也只能寄意于诗歌之中(同上诗)。另一方面则更为艰难的是政治上之风涛险恶,不仅自身如陷牢笼,而且在绍兴二十一年(1151)三月二十一日之时,“次子孟坚,为乡人所中”,说是乃父“尝作私史诋谤”朝廷,因而被秦桧“就逮诏狱”,加上李光贬谪之处本来就是“人情汹汹”,连与同道挚友诗书往来都有“小人窥伺”(均见《与胡邦衡书》)[4],极不自由。秦桧在死之前,仍然记恨李光,把他和赵鼎、胡铨三人姓名书“于一德格天阁,必欲杀之。”[3]

面对政治与生活上的这般环境,李光也不是没有心冷的时候,他曾言“流转南来未放还,此身忽到海中山。临池顾影聊娱戏,懒把青铜照鬓斑。”(《端居无以遣兴,偶成三小诗。仍用前韵,呈元寿、会元二公》)[2]颇有几分埋怨之情,但是,他大多还是保持着达观自然的心态,笑对生死,乐对生活。他说过:“此身已在生死之外,但付之一笑耳!”(《与胡邦衡书》)[4]作为长期身处仕宦之人,李光始终十分关心着国事民寞,其退返乡里时曾有《伯宇知府、给事宠和子贱与仆“域”字韵诗,格力超绝,辄复次韵》诗曰:“中原因干戈,衣冠沦异域。忠臣愤切骨,义士血空滴。平生忧国心,岂以死生易。年来返田庐,门巷无辙迹。老骥万里心,垂耳卧空枥。素交今几人?十载劳梦役。宣城拥朱轡,潘子缚禅寂。屹然障颓波,我亦心匪石。”[2]忧国之心,溢于言表。到了海南蛮荒之地,尽管也说过“我师佛老庄”,有出尘之想,但仍然牵挂着普通百姓的饥寒冷暖,逢一场春雨,便思“风涛正簸撼,斯民岂宁居。一饱不可期,况乃供军需。”(《和徐漕苦雨之什》)[2]见海南“输赋科徭率不以法”,“百姓无所赴诉,不胜其忿”,便作古风《海外谣》这一长诗,对“遗骸横道路,流血千里赤。杀戮诚快意,贼吏有德色”的反常现象痛加挞伐,即便自知“世无采诗官,吾言徒感激。”也还是大声呼吁官府及当政者“疲民正憔悴,使者宜悯恻。轺车难数来,时遣一幕职。永宽海外氓,精求二千石。”(《海外谣》)[2]当然,此时的作者毕竟已是远离朝廷、贬谪他乡而且是深知“生死劈面来”的人,所以他更多的是效法古人,或饮茶会友,或读史作诗,或晏坐吐纳,或观山赏水,以此创造生活的乐趣,平和自己的心情。当时,他的诗歌的大部分都是这方面生活的写照。

### 3 安贫守道 恬淡自然

李光的“晚节师渊明”,反映于诗歌创作之中,既有如上述直接表述者,也有用渊明诗韵或取其诗意而翻新者。比如他的“荒园草木深”、“嗟彼海南郡”二诗[2],诗序即曰:“东坡《载酒堂》二诗,盖用渊明《始春怀古田舍》韵,遂不见于后集,予至儋始得真本,因追和其韵。”诗云:

荒园草木深,樵牧不敢践。虽无南国爱,正以东坡免。平泉与金谷,视此颜有醜。至今儋耳民,里巷多乐善。胜游傥可继,杖策敢辞远。燕谈有佳侣,永日可忘返。酒酣任歌呼,此兴吾不浅。

嗟彼海南郡,土瘠土常贫。藷芋饷昼耕,松明照夜勤。当年两黎老,能邀玉堂人。一往五十年,遗迹宛若新。邦君时举酒,父老举欣欣。自注:迺去城三里,郡守劝农,多会此堂。贤多隐农圃,耦耕可问津。

鲁叟欲乘桴,东坡愿卜邻。自注:东坡赠黎诗云:借君三亩地,结茅为君邻。他年青衿子,凛凛多秀民。

陶渊明的两首诗,逯钦立校注本《陶渊明集》题为《癸卯岁始春怀古田舍二首》。两诗表达了陶渊明退居山野躬耕之初的喜悦心情。苏东坡非常追慕陶渊明,一生写了一百多首和陶诗。《载酒堂》二首是他贬谪海南儋耳时所作,今本《苏轼诗集》题作《和陶田舍始春怀古二首并引》[9]。“缅怀东坡老,陈迹记旧痕。”(李光《绍圣中,苏公内翰谪居儋耳……》)[2]李光对苏东坡的道德文章是十分敬仰的,也写过不少追和东坡诗韵的作品。这两首诗,是和陶诗,也是和苏诗,当然,其意味则打上了自己的鲜明烙印。第一首写儋耳草木深幽,民风质朴向善,佳侣燕谈,流连忘返,表达了自己与当地百姓“乐其乐”的勃勃兴致。第二首写当地士民安贫乐道以及东坡当年与民同乐之景象宛然犹在,抒发了作者自己的生活情致以及对于此地“秀民”他年多“青衿”的良好愿望。

陶渊明归耕山野,属于政治上的隐退,生活境遇却并非一味闲适,尤其是到了晚年,其境更为凄凉。“凄厉岁云暮,拥褐曝前轩。南圃无遗秀,枯条盈北园。倾壶绝余沥,窥灶不见烟。”岁寒衣单,四野萧条,欲饮无



酒,欲炊无粮,然而其“固穷”之志终始不衰,“闲居非陈厄,窃有愠见言。何以慰吾怀,赖古多此贤。”<sup>[5]</sup>李光“晚节师渊明”,既体现其诗,更体现其志。他曾有一诗赞陈师正乃“琼士之安贫守道者”,既是赞人也是自诩。诗曰:“幽居非是避危机,涩勒遮藏客到稀。白发不传毛义檄,青衫常戏老莱衣。舟行别浦随潮去,燕认低檐带雨归。从此欲寻棋酒社,肯论时节叩柴扉。”<sup>[2]</sup>说陈师正“幽居”是像汉代老莱子一样出于孝道,因为是自愿这样做,所以生活也颇有自然、轻松之风致。“舟行”两句极洒脱,亦极富渊明诗趣。

正是因了这种“安贫守道”之志,使得李光能在贬谪海南之时可度漫漫长夜,可在苦中求乐。所谓“平生忧道不忧贫,万里风波一叶身。路滑须凭木上座,天寒那用竹夫人。闲寻独鹤为仙友,笑指孤云作近邻。北客不劳频问讯,已拼终老海南滨。”(《独居自遣一首寄厚之》)<sup>[2]</sup>“平生”两句,语虽淡而意精警。颌联紧承首联,重写“不忧贫”。“闲寻”一联,孤高挥洒,把“守道”具体化,与其说是表现“仙人之气”,不如说是抒发“渊明之情”。尾联即脱尽衰老与悲哀,给人以豪迈雄健之感,升华了诗人的“独居遣兴”。

正是因了“安贫守道”之志,海南的山山水水、一草一木也在李光的笔下显示出勃勃的生机与情致,而这里的乡风民俗则更给了诗人以深深的慰藉。其《渡海三首》<sup>[2]</sup>先是自言“三载藤江守药炉,身轻那复羨飞凫。琼山万里乘风便,始觉惊涛异坦途。”对于一个曾经在江南水乡看惯了小桥流水的人来说,惊涛与坦途的反差岂止是天壤之别!但是,读惯了儒家之书,其道在心,于是便觉“出处从今莫问天,南来跨海岂徒然。须知鲁叟乘桴兴,未似商岩济巨川。”面对琼海惊涛,其心只是坦然,到了第三首,更是写出了作者的幽默与豪壮:“潮回齐唱发船歌,杳渺风帆去若梭。可是胸中未豪壮,更来沧海看鲸波。”三首连作之诗,从“惊涛异坦途”到“沧海看鲸波”,笔端徐徐写来,境界步步深化,似一条红线贯串一起的就是“鲁叟乘桴兴”的“道”与诗人的“安贫守道”之志。

上述《渡海三首》所表现的是作者“晚节师渊明”的山水江海之志,下面这些诗歌则反映了他的田园草木之情:

青鞋踏遍海边沙,叶暗槟榔树树花。蟹子也能留客坐,旋添活火待煎茶。

榕叶阴阴日向西,翠禽无语画帘垂。晚凉庭院经行好,洗出蕉花一两枝。

(《即事十二首》)<sup>[2]</sup>

扁舟重过海边村,野竹侵阶柳映门。相对小窗宾客散,十年忧患不须论。

(《重过横河宿莫氏南轩》)<sup>[2]</sup>

秋容野色拥帘旌,森木中间结小亭。斫尽枯荷露清浅,夜深来看一池星。

联骑同来倒载还,胜游那复羨龙山。空馀把酒题诗地,忍对篱边菊蕊斑。

(《予自暮春与客燕野趣亭……》)<sup>[2]</sup>

半亩茅亭倚壁开,中安五寸黑香台。小窗容膝频招客,呼出丁香佐一杯。自注:时丁香盛开。

(《戏题林庭植茅亭》)<sup>[2]</sup>

根盘厚地幹参天,护养龙髯几百年。忍把斧斤频剪伐,坐令鳞甲化非烟。

(《感松》)<sup>[2]</sup>

村落家家社酒香,杂花开尽绿阴凉。山畦是处田畴美,时有归牛待夕阳。

(《行潘峒诸村,爱其岩壑之胜,田畴之美,因成小诗》)<sup>[2]</sup>

槟榔、榕树,蕉花、竹影,枯荷、菊蕊,丁香、老松,社酒、田畴,夕阳、牧歌,秋容、野色,茅亭、茶座,一个个清新的意象,都在作者的笔下幻化成为闲适淡雅的草木诗篇和田园画卷,也为他的“晚节师渊明”造就了恬淡而静谧、丰腴而优美的诗歌意蕴。宗白华先生说过:“艺术意境的创构,是使客观景物作我主观情思的象征。我人心中情思起伏,波澜变化,仪态万千,不是一个固定的物象轮廓能够如量表出,只有大自然的全幅生动的山川草木,云烟明晦,才足以表象我们胸襟里蓬勃无尽的灵感气韵。”而这种“灵感气韵”,又“端赖艺术家平素的精神涵养,天机的培植,在活泼泼的心灵飞跃而又凝神寂照的体验中突然地成就。”<sup>[10]</sup>在宋代政坛上,李光是有作为的士大夫,面对波诡云谲的环境,他有自己独立的人格,而在生活的体验中,他又有着自己的独特感受,他的诗歌也正是这种“人格与意境”的统一之体现。因此,他的上述的诗篇,意境是恬淡幽静的,气韵是飞动活跃的。这也正是李光作为诗人的艺术造诣之所在。



#### 4 转益多师 托兴深长

李光“晚节师渊明”,固然是他晚年人格操守与诗歌创造的追求,但是,一个作家其艺术的借镜总是多方面的,以诗歌创作为例,越是杰出的作家,越是能够“转益多师是汝师”(杜甫语),从而熔铸成自己的艺术风格,李光亦正是这样一位“转益多师”的作家。

李光现存的诗歌几乎全是五言与七言,他的五言诗简古朴实,七言诗清峻洒脱,多追慕汉魏六朝与唐宋名家。其早年写的《县斋清坐有怀》两首,颇能见出其读诗、品诗与作诗的感悟,诗曰:

门外无俗轨,相对惟独鹤。短翮虽未全,志已翔寥廓。轩然避鸡群,不受鹰隼搏。持以比佳士,洁白诚相若。笔端生云烟,胸中贮丘壑。怜君青云姿,胡为滞莲幕。英豪出草莱,闾茸履台阁。新诗时有寄,妙语洗烦灼。种学求根源,意匠无斧凿。自惭非清流,讼牒困酬酢。好古虽胆大,去恶愧力弱。君来破吾颜,商榷尽流略。高轩挂琴剑,景物如宿约。遥山倚青冥,远水带城郭。圆荷已浮花,晚笋亦脱箨。涓涓风露清,湛湛河汉落。浊醪有妙理,与子随意酌。万事付傥来,何必问日脚。

学道未忘名,欲跨扬州鹤。渊明赋归来,颇恨未恢廓。平生刚褊性,敢避穷兽搏。君诗如清琴,平淡犹贺若。泠然山水音,妙响振林壑。宁为太史走,岂事桓温幕。乐哉吴望游,微凉生殿阁。况兹积雨后,枕簟谢焚灼。未能去三彭,便可休六凿。跌宕文字间,诗酒自相酢。气凌李杜豪,力振曹刘弱。偏师攻长城,稍稍出方略。山川助《离骚》,景象如宿约。阴风起虚籁,暮霭昏城郭。菡萏泛金塘,萑苇陨银箨。卧看晓参横,坐待残月落。不愁衣典尽,尊空莫起酌。明朝醉复醒,生忧押垂脚。

李光乃徽宗崇宁五年(1106)进士,先调知开化县,后移知常熟县。常熟宋属吴,以“县斋”题名,诗中又有“乐哉吴望游”之句,则两诗或作于常熟县任上。诗以“佳士”自况,或言清高跨鹤之志,或抒诗酒愉悦之情,或叙道家的至言妙理,或写山川的美景清音,既有避处鸡群、洁身自好、秉性刚褊、不畏穷兽的性格袒露,又有滞身莲幕、名没草莱、屈为下僚、侧居人后的愤懑与牢骚,但最后又都归于自然与淡泊,即便是遣词用意,也都深得陶诗之旨。至如笔端云烟、胸中丘壑,跌宕文字、意匠运斤,新诗妙语、清琴平淡,山水音声、泠然奇响,则道出了作者自己读诗与作诗的“个中三昧”。

“渊明赋归来,颇恨未恢廓。”“气凌李杜豪,力振曹刘弱。”“山川助《离骚》,景象如宿约。”这是李光对前辈诗人创作的简要评判,也是他诗歌创作所要追求的审美取向。在他看来,陶渊明作《归去来兮辞》,云“悟以往之不谏,知来者之可追;实迷途其未远,觉今是而昨非。”叹“已矣乎,寓形宇内复几时,何不委心任去留?”<sup>[5]</sup>为的是任意生活,开阔恢宏,而作诗亦应恢廓自由,随意挥洒。品味李光的诗歌,可以发现无论是《诗经》、《楚辞》,还是汉魏的古诗,对他的影响都是很大的,胡铨甚至称其作乃“未尝得见苏、李句”云云(见《与胡邦衡书》)<sup>[4]</sup>。至于南北朝的诗歌,除陶渊明之外,李光还说过“剩欲哦诗追沈谢,不求名迹拟龚黄”的话(《吏隐堂》)<sup>[2]</sup>是以沈约、谢灵运为其模範的。这里“气凌”两句中说曹、刘“弱”,并非妥当。时人后辈对曹、刘向有好评,元好问就曾云“曹刘坐啸虎生风,四海无人角两雄”,给曹植、刘桢的诗歌以很高的地位。但六朝晋宋以还,诗坛上确实也存在柔弱靡靡之风,李光觉得理应用力扭转,并效法唐人,追攀李杜,超越前辈,写出刚健豪迈的新诗篇。“山川”与《离骚》的关系,也是论者代有,刘勰就有“屈平所以能洞鉴风骚之情者,抑亦江山之助乎?”这一看法,但也有人持相反的见解,认为是“江山有幸得屈平”,而李光的“山川助《离骚》”则是赞同刘勰的观点的,他认定“人物有兴废,江山无古今”(《赠陈说二首》)<sup>[2]</sup>、“江山相映带,风物自清妍”(《洞酌亭诗》)<sup>[2]</sup>,联系到他对陶渊明、李白、杜甫和苏东坡等大作家的首肯以及自身的创作体验,与这一观点不无关系。

对唐人的诗歌,李光则多所偏爱,晚年贬谪海南之时,还把诵读和抄写唐诗作为他自己生活的一部分,所谓“抄罢唐诗笔暂停,不将奇字问添丁。”“心闲身老趋平淡,不是新来效乐天。”(《秋日杂咏十首》)<sup>[2]</sup>“能诗谁复追常建,爱竹吾今似子猷。”(《游破山通幽轩,用前人韵,呈同行诸友》)<sup>[2]</sup>在唐代诗人中,他对李白的态度是复杂的,一方面肯定了李白诗歌的豪情,言说“气凌李杜豪”,但另一方面又“于李白窃有恨焉”,“恨”其“楼船迫胁,终污永王。”<sup>[11]</sup>这种态度着眼于政治方面,与李光一贯所持的“忠君”正统观念有关。也许正是抱有这种“忠君”和“达则兼善天下、穷则独善其身”的态度,李光在“客自东来说吉阳”之诗序中对柳宗元、刘禹锡怨于贬谪也颇有微词,曰:“予谪居岭海逾十五年,见闻习熟,不以为异,因作此诗以自慰,且以警世之贱丈夫一



不快即愁叹怨愤,或讥谤怒骂,如柳、刘之徒,盖未足以语此也。”<sup>[2]</sup>他对李白、柳、刘的态度是否正确,此姑且不论,但有一点可以明确,即李光对他们的诗文还是赞赏的,他的《载酒堂》一诗就认为苏东坡的诗文是“俊逸精神追李杜,华妙雄豪配韩柳”<sup>[2]</sup>,至少表明他并没有“因人废言”。相比而言,与宋代许多诗人一样,李光对杜甫的肯定及对杜诗的吸收要更多一些,笔者前面已提及他对杜甫与陶渊明的相提并赞,此外,他在《城东三咏》中也以“渊明寓栗里,子美还羌村”之句来比喻琼州杜司法的城东幽居。“桥南桥北水漫漫,洞酌依然碧玉寒。”(《即事十二首》)<sup>[2]</sup>“八年岭海未归人,万里天涯老病身。”(《列之将归温陵,以诗告别》)<sup>[2]</sup>“客至不妨谈道妙,儒书释典及仙经。”(《予三贬而至儋耳……》)<sup>[2]</sup>等等,且不说李光创作的许多关心“民胞物与”的诗篇,就是从上引这些句子中我们也都能够吟味出杜诗的影响。

在同代诗人中,苏轼与“江西诗派”对李光的影响是最深的。关于苏轼的影响,拟作专文探讨,暂时按下不表。关于“江西诗派”,李光有《与善借示〈鲁直集〉,雕刻虽精,而非老眼所便,戏成小诗还之》诗云:“墙角年来弃短檠,捐书默坐眼方明。知君欲嗣江西派,净几明窗付后生。自注:近日吕居人舍人作《江西宗派序》,以鲁直为宗主也。”<sup>[2]</sup>这首小诗是李光与“江西诗派”关系的难得资料。同时,李光作诗又讲究“格力”(见前引“中原因干戈”一诗之序),好用典故,持论与“江西派”是近似的。

当然,“转益多师”并不等于模拟他人,而是贵在有创造,我们说李光的诗歌在宋代的诗坛上所以还有自己的地位,如前所述,也是因为有其自身的风格。归结起来,这种风格借《四库全书》的提要来说,就是:“志谐音雅,婉丽多姿,大抵多托兴深长。”尽管散佚极多,但“名臣著述,幸而获存,虽残章剩句,固当以鸿宝视之也。”<sup>[4]</sup>

#### 参考文献:

- [1] 钟 嵘.诗品[A].何文焕.历代诗话[C].北京:中华书局,1981.
- [2] 傅璇琮,倪其心,孙钦善,等.全宋诗[M].北京:北京大学出版社,1991.
- [3] 陈邦瞻.宋史纪事本末[M].北京:中华书局,1977.
- [4] 四库全书(第 1128 册)[M].上海:古籍出版社,1987.
- [5] 逯钦立校注.陶渊明集[M].北京:中华书局,1979.
- [6] 羊春秋,张式铭,彭 靖,等.历代论诗绝句选[M].长沙:湖南人民出版社,1981.
- [7] 刘熙载.艺概[M].上海:古籍出版社,1978.
- [8] 钱钟书.谈艺录(补订本)[M].北京:中华书局,1984.
- [9] [清]王文浩辑注.苏轼诗集(第七册)[M].北京:中华书局,1982.
- [10] 宗白华.美学散步[M].上海:上海人民出版社,1981.
- [11] 唐圭璋.全宋词[M].北京:中华书局,1965.

## On LI Guang's keeping integrity in later years as Yuan-ming

HU Zhe-ping

(Zhejiang University of Science and Technology, Hangzhou 310012, China)

**Abstract:** LI Guang is one of “the four famous minsitors” in Song Dynasty. His personality and poems are fundamentally influenced by TAO Yuan-ming. In relation to his late part of his life, a study is made on some of his poems, which leads to the conclusion that his poems are of individual style in spite of his learning from other poets.

**Key words:** LI Guang; TAO Yuan-ming; poem; style