

# 关于高校哲学社会科学的繁荣发展之我见

詹灶福

(浙江科技学院 社会科学部,浙江 杭州 310023)

**摘要:** 高校如何贯彻江泽民同志和新一届党中央关于繁荣发展哲学社会科学的一系列重要讲话和文件精神,关系到高校哲学社会科学研究基地作用的发挥,以及高校自身的健康发展。本文阐述了促进高校哲学社会科学繁荣发展的重要意义,着重就理工科大学和我校繁荣发展哲学社会科学的研究方向、研究重点、条件保障等方面作了探讨,剖析了高校在繁荣发展哲学社会科学方面存在的主要问题,并提出了相应的对策和建议。

**关键词:** 高等学校;哲学社会科学;繁荣发展

中图分类号: G642;B26;C4

文献标识码: A

文章编号: 1671-8798(2005)02-0135-05

## On developing and prospering philosophy and social science in institutions of higher learning

ZHAN Zao-fu

(Department of Social Science, Zhejiang University of Science and Technology, Hangzhou 310023, China)

**Abstract:** How to implement the series of important speech and spirit of the document advanced by Jiang Ze-min and the new Party Central Committee on developing and prospering philosophy and social science in institutions of higher learning is related to the role of the important research base for philosophy and social science in institutions of higher learning and the development of the institutions of higher learning themselves. This paper aims to expound the significance of developing and prospering philosophy and social science in institutions of higher learning. It also inquiries into the study orientation, emphasis, circumstance and guarantee on developing and prospering philosophy and social science in colleges of science and engineering including our college, analyzes the main problems of developing and prospering philosophy and social science in institutions of higher learning, puts forwards relevant counter measures and suggestions.

**Key words:** institutions of higher learning; philosophy and social science; developing and prospering

2002 年 4 月 28 日,江泽民同志在考察中国人  
民大学时,就我国哲学社会科学发表了重要讲话(以

下简称《讲话》)。他在这次重要讲话中,深刻阐述了  
哲学社会科学在提高全民素质,在治党治国和建设

收稿日期: 2004-09-20

作者简介: 詹灶福(1954— ),男,浙江开化人,副教授,省高校思想政治教育课程研究会副会长,省高校思想政治教育研  
究会副秘书长,浙江省当代国际问题研究会理事,主要从事思想政治教育学科方面的研究。

中国特色社会主义事业中的巨大作用,对哲学社会科学的繁荣发展提出了殷切的希望和要求,充分体现了以江泽民同志为核心的党的第三代领导集体对教育事业和哲学社会科学的高度重视。这是江泽民同志继在北京大学、清华大学校庆讲话之后,关于高等教育的又一次重要讲话,也是继 2001 年北戴河“8.7”讲话之后,关于哲学社会科学的又一次重要讲话。江泽民同志在中国人民大学发表的这次讲话,以及后来又在考察中国社会科学院时就我国哲学社会科学建设发表的“7.16”讲话,高屋建瓴、高瞻远瞩,体现了对世界大势和国家全局的深邃思考,具有极强的现实针对性和深远的历史意义。本文仅就高校如何贯彻落实江泽民同志关于繁荣发展哲学社会科学的一系列重要讲话精神,如何贯彻落实以胡锦涛总书记为首的新一届中央领导集体关于繁荣发展我国哲学社会科学事业而制定颁发的文件精神,以及教育部决定实施“高校哲学社会科学繁荣计划”的重大举措,结合我国高等教育事业发展和浙江科技学院蓬勃发展的实际,发表一些个人的看法和观点。

## 1 高校应重视如何把“繁荣发展哲学社会科学”落到实处

(1)高校要进一步提高对我国繁荣发展哲学社会科学重要性的深刻认识。高等教育事业是我国建设中国特色社会主义事业的重要组成部分,而高校则是我国繁荣发展哲学社会科学的重要基地,高校的哲学社会科学工作者是促进我国哲学社会科学事业发展的一支重要力量。为此,我们要在高校党委的正确领导下,进一步认真学习贯彻江泽民同志关于繁荣发展哲学社会科学的一系列重要讲话精神,进一步认真学习贯彻好新一届中央领导集体关于繁荣发展我国哲学社会科学事业而制定颁发的文件精神,充分认识到这些精神对促进高校哲学社会科学繁荣发展的重要作用以及对改进和加强高校哲学社会科学研究工作具有巨大推动作用,把思想真正统一到中央《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》精神上来,统一到对“四个同样重要”的认识上来。

(2)高校要用科学发展观来对待我国繁荣发展哲学社会科学事业,把握好高校哲学社会科学繁荣发展的基本方向。江泽民同志在《讲话》中,已经进一步明确了我国哲学社会科学事业发展的基本方向,对各级党委、政府及全社会提出了“五个高度重视”

的具体要求。新一届中央领导集体已作出了重要的部署。教育部提出,从 2003 年开始实施“高校哲学社会科学繁荣计划”。因此,就高校而言,关键是要认真贯彻并落实到实处,要用科学发展观来对待这件事,要把握好高校哲学社会科学繁荣发展的基本方向,要结合我国高等教育蓬勃发展的实际和各高校的具体情况,制定出具体的目标和切实可行的发展规划,以促进高校哲学社会科学事业的繁荣发展。

(3)校领导要充分重视发挥“两课”教师的重要作用,加强高校哲学社会科学研究队伍的思想建设。高校的党委书记、校长,包括学校各级部门主要领导都要把江泽民同志在《讲话》中提出的“五点希望”化为自己的自觉行动,要充分重视和发挥“两课”教师在促进本校哲学社会科学研究与发展方面的重要作用,重视和发挥这支队伍在学科建设以及培养在校学生哲学社会科学素质与提高人文修养等方面的巨大推动作用,要努力加强高校哲学社会科学研究队伍的思想建设,摸清这支队伍的思想现状,有针对性地开展一些必要的学习交流和思想教育活动,以进一步增强他们的责任感和使命感,真正把繁荣发展我国哲学社会科学当作自己的事业来做。当然,“两课”教师也要加强自身的学习和提高,要自觉增强为党和政府服务,为改革开放和现代化建设服务的意识;要积极吸收人类文明的一切优秀成果,做到博学广识、厚积薄发;要坚持严谨治学、实事求是、民主求实的作风,树立良好的师德师风;要坚持以马克思主义为指导,不断增强贯彻“三个代表”重要思想要求的自觉性和坚定性,做到解放思想、与时俱进,努力为繁荣发展高校哲学社会科学做出自己应有的贡献。

## 2 高校哲学社会科学研究应把握好的几个问题

(1)高校哲学社会科学研究要在解决当前我国重大理论和现实问题两个方面做出更大贡献。进一步深化对重大理论和实际问题的研究,是党中央推出的一项重大任务。江泽民同志在《讲话》中强调:要“高度重视哲学社会科学研究领域重大课题的攻关”,“努力对全局性、战略性、前瞻性的重大课题作出科学的理论回答”。中央党校原常务副校长、中国改革开放论坛理事长郑必坚以中央政策研究室名义上书中央,提出若干建议,其中最后一条就是“和平崛起”这个概念,胡锦涛总书记亲自批示“建议就新中国和平崛起道路展开研究”。随后,正式成立了由

郑必坚领衔的“和平崛起”课题组,大约经过一年时间,“和平崛起”理论基本成型。这一理论的提出和形成是包括郑必坚在内的 20 多位中国学者,为解决当前我国重大问题和现实问题而进行研究所取得的重大成果,它不仅仅为博鳌亚洲论坛及世界贡献了“peaceful rise”这个新词,更重要的是“和平崛起”这一学术概念已变成了中国的战略选择,并上升为国家意志,已正式成为中国政府的一项国家战略。这也是一个对全局性、战略性、前瞻性的重大课题作出科学的理论回答的光辉典范,更是我国繁荣发展哲学社会科学“春天到来”的一个成功范例。笔者认为,从这里可以得到很大的启发:高校哲学社会科学研究工作,要学习和借鉴这一成功经验,要注重对人民群众创造的新鲜经验进行科学总结和理论概括,不断深化对新时代条件下当代中国经济社会发展规律的认识,以具有说服力和战斗力的理论研究成果来回答广大人民群众所关心的和现实生活中不断提出的重大理论问题或新的现实问题;同时,也可以结合高校蓬勃发展实际和各高校自身的具体情况,就繁荣发展高校哲学社会科学事业和本校深化教育改革发展过程中所提出的理论问题和现实问题展开研究,给有关部门进行决策或本校领导进行决策时提供参考、咨询等智力支持。

(2)高校哲学社会科学研究要在当前我国创建 21 世纪新型综合性大学实践过程中,为高等文科教育的学科建设和人才培养方面发挥更大的作用。20 世纪中后期掀起的世界高等教育改革新潮是创建新型综合性大学,强调科学与人文的融合。这股新潮,从 20 世纪末到本世纪初给中国带来的直接冲击与影响的主要表现,就是启动了“211 工程”,在中国掀起创建 21 世纪新型综合性大学之风,在中国举办了 21 世纪高等教育发展论坛,而世界上具有一流水平的名校,几乎都由校长来中国参加这个论坛并发表演讲。笔者认为,在高等学校中,加强文科教育的学科建设和人才培养工作,是促进高校哲学社会科学发展与繁荣的迫切需要,同时也是回答我国深化高等教育改革和创建 21 世纪新型综合性大学实践过程中提出的重大理论问题和实际问题的迫切需要。为此,我们要立足于高校实际,在深刻领会江泽民同志《讲话》精神和中央《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》精神的实质基础上,结合我国经济建设和社会发展的需要,不断研究和提高教育教学质量,特别要加强基础课程、重点学科和重要研究基地

的建设,努力建设一批高水平的哲学社会科学学科;要进一步健全和完善激励机制,健全和完善哲学社会科学人才的培养制度;要高度重视高校人文教育学科的学术带头人的培养。因为任何事业兴旺发达,都要有一批杰出的带头人,繁荣发展高校哲学社会科学事业是如此,加强文科教育的学科建设和人才培养工作也是如此,建设校园先进文化概不例外,都需要选拔重用一批学贯中西、博古通今、文理兼融、又红又专和善于理论思考与实践经验高度统一的哲学社会科学的思想大师。同样,要抓好高校“两课”的课程建设,离不开培养一批在全国高校“两课”教学和研究领域有影响的学科带头人,离不开培养一批在省内高校有影响的学科带头人,离不开各高校加强“两课”骨干教师队伍的建设。这就要求我们必须重视培养和选拔重用更多的善于理论思考与“两课”实践经验高度统一的哲学社会科学相通的思想大师。特别是理工科大学,在当前更加迫切需要大力推进哲学社会科学的发展和繁荣,充分借助于我国繁荣发展哲学社会科学的“春天”带来的大好机遇,进一步加强和改进“两课”教学,大力开展哲学社会科学素质和人文修养的教育,致力于培养德才兼备、全面发展的高素质科技人才,使理工科大学生成长为既掌握现代科学技术知识和科学文化知识,又具有创新精神和实践创造能力以及能适应 21 世纪高科技术发展和我国经济社会建设需要的“四有”新人,更好地担负起中华民族伟大复兴的光荣使命。

(3)高校哲学社会科学研究要善于对我国高等教育办学理念进行历史与现实的哲学思考,趋利避害、找准定位、发展自己。我国大学文科的发展是一个历史进程,它是与我国经济社会的发展阶段相适应的。同样,关于大学如何办文科的理念,也有与经济社会相适应的一个历史进程。按照这样的理解,我国大学文科的发展和相应的办学理念,概括地讲大致分为三个阶段。第一阶段是建国初至“文革”时期,“没有文科照样办大学”是这一阶段的办学理念(20 世纪 50 年代前后由于受苏联的影响,我国大学的办学理念发生了根本性的变化,这就是摒弃欧美大学的综合性模式,采用苏联的单科性办学模式。1952 年的全国院系调整是当时办学理念的普遍化,经过这次调整后,全国高校共有 182 所,而其中只有少数几所大学保留了综合性大学的建制,即使像清华这样原来文科力量非常雄厚的大学也收缩或完全砍掉了文科。在这一阶段,出现了一大批单科性大学和遍

布全国的工、农、医、林和地质、化工、石油等单科性学院。当时的一些大学或学院仅仅只保留了作为公共课的政治理论和写作等少数文科课程教学,所以,这些大学或学院都是没有文科的);第二阶段是从 20 世纪 70 年代末至 90 年代初,可称之为改革开放的新时期,“没有文科办不成(综合性)大学”是这一新时期的办学理念;第三阶段是 20 世纪 90 年代末至今,也可称为创建一流大学时期,“没有文科办不成一流大学”成为了一种新的办学理念,以 1998 年 5 月江泽民同志代表党中央和中国政府宣布“为了实现现代化,我国要有若干所具有先进水平的一流大学”为标志,出现竞相争办一流大学和高水平大学的局面。于是,高校合并或强强联合成了这一阶段我国高等教育发展的新亮点。现在,中国大学的办学理念还在继续发生着新的变化。笔者认为,在当前有必要对我国高等教育办学理念进行历史与现实的哲学思考,关键是要看到任何一个国家的办学理念和办学方式的变化都是由历史发展阶段所决定的,都要符合经济社会发展的需要。根据国际的学科划分和我国的学科分类,可以将 11 个学科门类分为自然科学、工程技术、艺术人文与社会科学四大块。其中:自然科学包括理学(数、理、化、天、地、生);工程技术包括工学、农学、医学;艺术人文包括文学(艺术)、历史学、哲学;社会科学包括经济学、法学、教育学、管理学。综合性大学就是要体现学科综合性的大学。一流大学就是要体现出一流的师资、一流的科学研究、一流的学科、一流的人才培养。这四个比较宏观的标准中,以一流的师资作为评价一流大学的主要标准是没有异议的,关键是学科建设。学科的标准是世界各国评价的另一个重要标准,一流的学科和一流的师资之间的关系要满足下面的公式:一流的学科=一流的师资+优秀的学术团队+相当的学术积累。显然,这个标准比单纯的师资标准或科研标准更具有综合性。基于以上四个标准分析,我国在创建一流大学的实践过程中,艺术人文社会科学固然是建设一流大学必不可少的组成部分,现在那些正在努力创建一流大学的学校都已普遍认识到了人文社会科学在一流大学建设中的地位和作用。但就大多数高校而言,也务必需要加强和发展文科,而不能忽视新时代条件下经济社会发展对培养全面发展的人所提出的要求。我们应该清醒地认识到,“全面发展的人”才是大学文科发展的真正动力,不仅正在走向创建 21 世纪新型综合性大学之路的理工科大学要根

据自己的办学目标来加强和发展文科,就是单科性大学在创建教学型或研究型大学的实践过程中也要根据办学特色和培养全面发展的人的要求来加快发展文科的步伐。

(4) 繁荣发展高校哲学社会科学离不开文科发展,为此需要明确提出把“全面发展的人是大学文科发展的真正动力”作为新时期文科发展的新理念。当今中国的大学,不仅要传授自然科学知识,也要传授社会科学知识;不仅要培养科学精神,也要培养人文精神,从而才能培养出更加全面发展、更加优秀的人才。这正是今天强调建设文科、发展文科的真正意义之所在,也是繁荣发展高校哲学社会科学的基本要求之一。从这个意义上说,无论是创建一流大学或高水平的综合性大学,还是创建教学型或研究型的理工科大学,都应该把培养建设小康社会所需的“全面发展的人”作为大学文科发展的真正动力,并按照“四个同样重要”的要求来积极主动地建设文科、发展文科,使之培养的人才能在全面建设小康社会的伟大历史进程中发挥更大的作用。

### 3 理工科大学繁荣发展哲学社会科学的对策

(1) 为了促进高校哲学社会科学研究事业的健康发展,我们还要创造良好的制度环境,特别是在理工科院校中这一点尤为重要。制度是引导和规范人的行为的,而建立起好的学术制度对于促进高校哲学社会科学研究事业的健康发展至关重要。笔者认为,起码在各高校内部要根据正确的科研理念来设计好科学研究管理的各项制度,并在进行科研管理过程中严格检查执行制度的情况,以保证制度的贯彻落实;学术制度的好坏,将会影响科研管理水平的高低,学术制度建设中最重要的是对科研成果的评价制度,因为学术活动的目的就是出成果,而科研管理首先是要搞好成果管理;那么,要搞好科研管理就必须建立科学合理的成果评价指标体系和评审程序,明确评价标准,加强对成果鉴定评价工作的监督检查,保证鉴定评价工作的公正性和权威性。在外部,还要有一个良好的制度环境,才能有利于高校建立起科学合理的科研体制,不断密切高校与社会的联系,在各高校、各地区之间形成比较合理的科研分工,形成各自的研究特色和研究优势;要改进和加强科研管理的组织方式,动员各高校学者展开协作研究,政府主管部门要充分发挥好组织协调工作。总之,要按照“四个同样重要”的要求,通过创造良好的

内外部制度环境来加强高校的学术制度建设,努力培养宽松和谐、有利于知识创新、理论创新的民主求实的学术风气。

(2)理工大学高度重视繁荣发展哲学社会科学,有助于促进理工大学科技教育与人文教育的交融整合。目前,我国高校尤其是理工科院校普遍存在着科技教育与人文教育分离的缺陷,重视理工而忽视人文社会科学的现象并未得到根本解决,这既不利于创新人才的培养,也不符合培养建设小康社会和构建和谐社会所需要“全面发展的人”这一要求。因此,笔者认为,作为理工科院校应当抓住当前机遇,在国家重视繁荣发展哲学社会科学的大背景下,通过加强和发展文科来促进我校科技教育与人文教育的交融整合,以全面提升理工科学生的科学素养和人文修养。科技教育与人文教育的交融整合,就我校来说,笔者还以为,首先应该是在教育理念上要更新,只有充分认识到“全面发展的人”是发展文科的真正动力,才会重视把两大学科建设摆在同样重要的地位上,从而促进和实现科技教育与人文教育的协调发展。

在当今信息技术日益发达,全球化和国际化愈益加强的时代,美国大学本科教育依然重视“通识教育”,几乎所有大学都有详尽的通知教育计划。传统上,通识教育主要包括人文教育、社会科学教育、数学和自然科学教育等。“通识教育”和实施形式有多种,各大学在长期的历史发展过程中逐步形成了具有鲜明本校特色的不同形式。但概括起来讲,最普通的形式还是核心课程。如哈佛大学的核心课程包括外国文化、历史研究、文学与艺术、道德思维、数量思维、科学与社会分析等领域;麻省理工学院的要求则是核心科学课程,人文、艺术与社会科学课程,限制性理工选修课程和实验工作。如,哈佛在教学理念上既考虑到科学教育与人文教育“两种文化”的整合协调,又考虑到“重视学习方式和解决问题的方法”。正像已在哈佛担任校长10年的现任名誉校长陆登庭先生解释的那样:“哈佛大学给予学生的是学习的方式和解决问题的方法。”他还进一步解释说:“在哈佛我们并不关注学习和今后工作的关系,学习法律医学的学生不仅要学习某些集中的课程,也要涉猎人文科学,从社会科学中得到一些哲学启示。实际上我们要做的就是让学生学到不同的课程、知识和解决问题的方法,有能力继续学习。”他还说了这样一个事实:“在哈佛大学,昨天老师给了学生一本书,

今天就会问他有什么想法,而不是采取那种简单的考试。”<sup>[5]</sup>由此可见,哈佛大学是真正着眼于培养“全面发展的人”的大学,强调科技教育与人文教育的交融整合。这种办学的理念是值得我们在办学实践中学习和借鉴的。

(3)浙江科技学院是一所快速发展中的理工科院校,若想在竞争中赢得有利位置,关键是要重视提升自身的教育核心竞争力。笔者认为,我校在办学价值取向上,应朝着创建21世纪新型综合性大学而坚持不懈地努力奋斗,把我校建成既具有21世纪新型综合性大学性质又具有自己特色的地方性高水平科技大学。为此,我们应当抓住当前国家高度重视繁荣发展高校哲学社会科学的大好机遇,根据本校的实际情况和办学目标,采取切实可行的有利措施,重点扶持哲学社会科学的学科建设,把“四个同样重要”和“两个并重”落到实处,以利于全面提升自身的教育核心竞争力。任何一所高校的教育核心竞争力主要包括:师资条件、科学研究、学科建设、人才培养等四个方面,而哲学社会科学的繁荣发展无疑有助于一所理工科院校的教育核心竞争力全面得到提升。基于上述分析,要创建一所具有自己特色的地方性高水平的科技大学,必须坚持科学发展观。全面提升我校的教育核心竞争力,需要发挥现有的优势,巩固和发展自己的特色,坚持与时俱进和可持续性发展,才能在高校之间日益激烈的竞争中,不断地提升自己的办学品位和办学水平。

#### 参考文献:

- [1] 温红彦.江泽民考察中国人民大学时强调必须大力促进我国哲学社会科学事业的发展繁荣[N].人民日报,2002-04-29(1).
- [2] 温红彦.江泽民考察中国社会科学院发表重要讲话[N].人民日报,2002-07-17(1).
- [3] 王炽.江泽民会见国防科技和社会科学专家并发表重要讲话[EB/OL].[http://news3.xinhuanet.com/ziliao/2001-12/03/content\\_—499687.htm](http://news3.xinhuanet.com/ziliao/2001-12/03/content_—499687.htm), 2001-08-08.
- [4] 中共中央.中央发出《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》[EB/OL].[http://news3.xinhuanet.com/newsanter/2004-03/20/content\\_—1375785.htm](http://news3.xinhuanet.com/newsanter/2004-03/20/content_—1375785.htm), 2004-03-20.
- [5] 姜知然.哈佛大学校长淡泊佛教学理念[EB/OL].<http://www.china.org.cn/chinese/EDU—c/178794.htm>. 2002-07-24.