

大学生村官工作实效性的实证分析

——以浙江省衢州市衢江区为例

徐艳秋^a, 刘凤玲^b, 熊盛楠^c, 姚丽莎^d, 徐佳辉^d, 宋佳玲^d, 严梦圆^c, 刘小芳^d
(浙江科技学院 a. 建筑工程学院; b. 社会科学部; c. 生物与化学工程学院; d. 经济管理学院, 杭州 310023)

摘要: 在党中央实行大学生村官服务农村基层的政策背景下,对浙江省衢州市衢江区大学生村官政策的实行状况进行实地调研,并根据调研数据运用模糊综合评价法和层次分析法对大学生村官的工作实效性进行评估,还就大学生村官政策的改进提出了合理化建议。

关键词: 大学生村官; 工作实效性; 模糊综合评价; 层次分析法

中图分类号: D422.6; D262.3

文献标志码: A

文章编号: 1671-8798(2014)02-0136-08

Empirical analysis on work efficiency of college-graduate village officials —A case study of Qujiang district of Quzhou in Zhejiang province

XU Yanqiu^a, LIU Fengling^b, XIONG Shengnan^c, YAO Lisha^d, XU Jiahui^d, SONG Jialing^d,
YAN Mengyuan^c, LIU Xiaofang^d

(a. School of Architecture and Civil Engineering; b. Department of Social Sciences; c. School of Biological
and Chemical Engineering; d. School of Economics and Management, Zhejiang University of
Science and Technology, Hangzhou 310023, China)

Abstract: In the background of implementing college-graduate village official policy to service rural grassroots by the Party Central Committee, we survey the effects of college-graduate village official policy in Qujiang district of Quzhou, and assess their work efficiency on the basis of the research data by using the fuzzy comprehensive evaluation and analytic hierarchy process. Based on that, we propose reasonable suggestions about development of the college-graduate village official policy.

收稿日期: 2013-11-16

基金项目: 浙江省大学生科技创新活动计划(新苗人才计划)(2012R415006)

作者简介: 徐艳秋(1991—),女,河北省承德人,2010级给水排水工程专业本科生。

通信作者: 刘凤玲,讲师,硕士,主要从事思想政治理论研究。

Key words: college-graduate village official; work efficiency; fuzzy comprehensive evaluation; analytic hierarchy process

随着建设社会主义新农村的战略发展,新农村建设遭遇的“人才困境”使人们不得不正视城乡差距造成的人才流失。大学生村官政策的出现则创新性地改善了这个问题。大学生村官融入农村,为新农村建设带来了新的生机和发展,而且在中国共产党第十八次全国代表大会闭幕之后,中国的改革开放到了“深水区”和“攻坚区”,当然对农村的改革也会越来越创新,这正是需要大学生村官发挥自身优势,为建设新农村而贡献自己力量的时机。就此,调研组对浙江省衢州市衢江区大学生村官的工作实效性开展了调查研究。

1 调研背景与方法

十六届五中全会,党中央提出了建设社会主义新农村的号召,中国是农业大国,“三农”问题是贯穿中国现代化过程的基本问题,新农村建设是中国当前改善农村现状、缩小城乡差距、提高农村人民生活水平等的主要方向。然而,各地区在建设社会主义新农村的过程中遇到了“人才困境”,城乡差距造成了农村精英人才的严重流失,村级领导班子建设比较滞后。党中央创新性地推出大学生村官政策,有效地提高了农村基层干部和领导班子的文化水平和整体素质,为建设社会主义新农村提供了强有力的人才和组织保证^[1]。另外,随着中国大学毕业生就业形势的日益严峻,大学生就业问题成为了社会问题中比较突出的一个问题,结合大学毕业生就业问题和新农村建设问题可以发现,实行大学生村官政策是较好的选择。

随着大学生村官政策在全国范围内的不断推广与实施,大学生村官们为农村带来了先进的生产技术和管理经验,促进了农村文化娱乐事业的发展,提高了农村领导班子的思想活力。但这一政策带来的不仅有发展还有疑问,大学生村官的工作实效性有哪些?他们的选择给新农村建设带来了哪些贡献?是否存在阻碍他们工作的困难?他们又是怎么解决的?带着这些疑问,调研组展开了对衢江区大学生村官的调查。本研究采用理论与实地调研相结合的方法,具体包括网络文献调查研究法、座谈和访谈调查法、问卷调查研究和数据分析法。

1) 网络文献调查研究法:通过在网络上搜集和查阅大量相关的文献资料,包括国家政策文件和衢州市衢江区关于大学生村官的相关文件,力求在阅读许多有关社会学和管理学等方面书籍的基础上,能够对衢江区大学生村官的基本概况有所掌握。

2) 问卷调查研究:在研究相关文献和掌握当地大学生村官的基本状况之后,小组于2012年10月前往衢州市衢江区进行实地调查,通过问卷调查了解衢江区大学生村官的工作实效性情况,针对大学生村官、当地村干部和当地村民的不同情况分别设计了三类问卷。在问卷调查的过程中,基本上了解了当地大学生村官的工作状态和相关“政策”的实施情况。其次,还通过电子邮件、电话访谈和QQ等联系方式,不断跟进当地大学生村官的动态。

3) 座谈和访谈调查法:在问卷调查的基础上,对当地部分村干部和村民进行深度访谈,了解当地村民对大学生村官政策的认识及看法,了解大学生村官的工作实效性,以及大学生村官政策在推行中的效果。

4) 数据分析:通过对网络文献的研究,有充分的感性认识的基础上,在基本上掌握大量实际材料和数据的情况下,运用统计学原理等整理、分析资料,并且进行数据分析,实现理论与实地调研的有效结合。主要运用模糊综合评价方法和层次分析法相结合对大学生村官工作的实效性进行评估。

2 大学生村官的现状解析

衢江区属于浙江省衢州市,地处浙闽赣皖四省边际,素有“衢通四省”之称,区位优势明显。全区总面

积 1 748 km², 辖 10 个镇、9 个乡、3 个街道, 271 个行政村、3 个社区, 总人口 41 万。

自 2006 年选聘高校毕业生到农村工作以来, 衢江区委、区政府紧紧围绕让大学生村官“下得去、待得住、干得好、流得动”的目标, 坚持从实际出发、从管理入手、从细节抓起, 积极为大学生村官搭建成长成才平台, 有力地促进了农村基层组织建设和社会主义新农村建设。到 2012 年, 全区共选聘了 7 批 154 名优秀高校毕业生到村任职。

2.1 大学生村官的基本情况

2.1.1 调查对象选取

由于条件限制, 主要选取衢州市衢江区 6 个乡镇范围内的大学生村官、村民、村干部为样本进行调查, 以期对浙江省大学生村官政策的实施情况和大学生村官工作实效有所了解。调查对象的选取以方便取样为原则, 在衢江区选取了 30 名大学生村官、20 名村民及 10 名村干部为访谈调查对象。本次调查针对当地村民和村干部发放纸质调查问卷 160 份, 回收 140 份, 其中有效问卷为 120 份, 有效回收率为 75%。对大学生村官发放纸质调查问卷 70 份, 有效回收 45 份。

2.1.2 大学生村官基本状况

根据调查, 在岗大学生村官的学历以本科和大专为主, 其中本科生占 68%, 大专生占 31%, 硕士占 1%; 中共党员所占比例为 66%; 男女比例失衡 (表 1)。从表 1 可以看出, 衢江区每年选聘的大学生村官女性比例较大, 这在管理上存在一定难度, 且在实施工作方面也有一定的局限性, 建议在招聘中给予适当平衡。同时, 大学生村官覆盖面较小, 衢江区有 271 个行政村, 自 2006 年以来共选聘了 7 批 154 名大学生村官, 目前在岗 89 名, 大学生村官覆盖率为 32.8%。根据近几年大学生村官流动情况可以看出, 招入与流出人数基本持平, 新农村建设与大学生村官总量不足的矛盾比较突出。

2.2 当地村干部的基本情况

在调查大学生村官的同时, 也对 28 名当地村干部进行调查, 主要对部分当地村干部的年龄和学历进行统计, 如表 2 和表 3 所示。

表 2 当地村干部学历统计

Table 2 Education background statistics to local village officials

| 学历 | 人数 | 学历 | 人数 |
|----|----|------|----|
| 初中 | 11 | 大学 | 6 |
| 高中 | 6 | 大学以上 | 1 |
| 大专 | 4 | | |

表 1 历年大学生村官男女比例

Table 1 Male to female sex ratio of college-graduate village officials over the years %

| 年份 | 男生比例 | 女生比例 |
|------|------|------|
| 2006 | 53.3 | 46.7 |
| 2007 | 45.0 | 55.0 |
| 2008 | 36.4 | 63.6 |
| 2009 | 18.2 | 81.8 |
| 2010 | 55.6 | 44.4 |
| 2011 | 35.7 | 64.3 |
| 2012 | 33.3 | 66.7 |

表 3 当地村干部年龄统计

Table 3 Age statistics to local village officials %

| 年龄 | 比例 | 年龄 | 比例 |
|-------|----|-------|----|
| 31~36 | 18 | 49~54 | 11 |
| 37~42 | 32 | 55~60 | 7 |
| 43~48 | 21 | 60 以上 | 11 |

从表 2 和表 3 可以看出, 当地村干部的学历普遍偏低, 大学生村官政策是把高学历的人才引进到乡村, 从这点考虑, 乡村的发展将会在大学生的加入下更具有特色。从表 3 看出, 当地村干部的年龄主要集中在 37~42 岁, 这一年龄段比例为 32%, 在 31~36 岁年龄段的只有 21%。可以看出, 大学生村官政策把 20 多岁的年轻人的热血注入了乡村干部队伍, 使乡村领导班子的面貌一改以前的年龄偏老及学历偏低的状况。

3 大学生村官工作实效性调研与分析

3.1 用模糊综合评价法对大学生村官工作实效性评估

考虑到大学生村官工作实效性评估指标难以量化的实际, 为使调研结果有说服力, 在调查问卷的基

基础上,运用层次分析法确定权重,采取模糊综合评价模型^[2]对其工作实效性进行评估。

3.2 构建因素集

根据 SMART 原则,对大学生村官工作实效性评估制订相应的维度和指标,并结合国家推出的“社会主义新农村”建设标准,即生产发展、生活宽裕、乡风文明、村容整洁、管理民主,调研小组认为可以将大学生村官政策工作实效性标准分为农村经济发展、农村劳动力就业,农民人均纯收入增长、乡风文明建设、民主管理 5 个方面。因此,本研究因素集为 $A=\{\text{农村经济发展,劳动力就业,农民增收,乡风文明建设,民主管理}\}^{[4]}$ 。因素集里的各项指标体系主要评价及主要评价内容见表 4。

表 4 大学生村官工作实效性评估指标体系

Table 4 Evaluation index system of work effectiveness to college-student village officials

| 指标 | 主要评价内容 |
|-----------|-------------------------------|
| 农村经济发展 | 对落实经济发展规划和促进主导产业发展的作用 |
| 农村劳动力就业 | 推进农村劳动力充分就业,积极引导农村富余劳动力转移的作用 |
| 农民人均纯收入增长 | 在带动农民人均纯收入增长方面的促进作用 |
| 乡风文明建设 | 在提高农村文化宣传度,公共安全和村规民约健全方面的促进作用 |
| 民主管理 | 在提高村党支部建设民主化和村民自治方面的促进作用 |

3.3 构建评判集

$V=\{V_1、V_2、V_3、V_4、V_5\}$ 。把评判集中的虚拟变量量化,转换成百分制的标准,其中, V_1 表示“很大”,相应分值为 85~100 分; V_2 表示“较大”,相应分值为 70~85 分; V_3 表示“一般”,相应分值为 50~70 分; V_4 表示“较小”,相应分值为 25~50 分; V_5 表示“很小”;相应分值为 0~25 分。

3.4 得到评判矩阵

在全区 6 个乡镇走访干部群众 120 人,其中樟潭街道 20 人,廿里镇 25 人,大洲镇 10 人,湖南镇 15 人,横路乡 10 人,黄坛口乡 40 人。调查显示,大学生村官在推进农村信息化建设,农村党员“创新创业致富工程”,以及在推动农村深化改革等方面发挥了重要作用(表 5),受到农村干部和群众的一致好评。

表 5 大学生村官工作实效性评价集

Table 5 Collective work effectiveness evaluation to college-student village officials %

| 评价集 | 很大 | 较大 | 一般 | 较小 | 很小 |
|-----------|----|----|----|----|----|
| 农村经济发展 | 18 | 45 | 30 | 6 | 1 |
| 农村劳动力就业 | 20 | 43 | 32 | 5 | 0 |
| 农民人均纯收入增长 | 22 | 43 | 31 | 4 | 0 |
| 乡风文明建设 | 65 | 21 | 12 | 2 | 0 |
| 民主管理 | 55 | 30 | 12 | 3 | 0 |

根据评价集的数据,整理出大学生村官工作实效性的评价矩阵:

$$R^T = \begin{bmatrix} 0.18 & 0.45 & 0.30 & 0.06 & 0.01 \\ 0.20 & 0.43 & 0.32 & 0.05 & 0 \\ 0.22 & 0.43 & 0.31 & 0.04 & 0 \\ 0.65 & 0.21 & 0.12 & 0.02 & 0 \\ 0.55 & 0.30 & 0.12 & 0.03 & 0 \end{bmatrix}$$

3.5 指标权重求解的层次分析法步骤

3.5.1 指标权重的计算

调研小组运用层次分析法求出 5 个指标因子的权重,进而构造判断矩阵 $S=(u_{ij})_{p \times p}$,即:

$$S = \begin{bmatrix} 1 & \frac{3}{4} & \frac{3}{5} & \frac{4}{9} & \frac{1}{2} \\ \frac{4}{3} & 1 & \frac{6}{7} & \frac{5}{9} & \frac{5}{8} \\ \frac{5}{3} & \frac{7}{6} & 1 & \frac{5}{7} & \frac{8}{9} \\ \frac{9}{4} & \frac{9}{5} & \frac{7}{5} & 1 & \frac{5}{3} \\ 2 & \frac{8}{5} & \frac{9}{8} & \frac{3}{5} & 1 \end{bmatrix}$$

用 Matlab 软件计算判断矩阵 S 的最大特征根得 $\lambda_{\max} = 5.0185$ 。检验判断矩阵的一致性, 计算得一致性指标:

$$CI = \frac{\lambda_{\max} - n}{n - 1} = \frac{5.0185 - 5}{5 - 1} = 0.0046$$

将它的一致性指标 CI 与同阶(指 n 相同)的随机一致性指标 RI 之比称为一致性比率 CR , 在程序中查出 $n = 5$ 时对应的平均随机一致性指标 $RI = 1.12$ 。随机一致性比率为:

$$CR = \frac{CI}{RI} = \frac{0.0046}{1.12} = 0.0041 < 0.10$$

因此, 层次分析排序的结果有满意的一致性, 即权重系数的分配是非常合理的。

计算得权向量为:

$$A = (0.120, 0.158, 0.1985, 0.2999, 0.223)$$

3.5.2 归一化运算

第一步:

$$B = A \times R = (0.120, 0.158, 0.1985, 0.2999, 0.223) \times \begin{bmatrix} 0.18 & 0.45 & 0.30 & 0.06 & 0.01 \\ 0.20 & 0.43 & 0.32 & 0.05 & 0 \\ 0.22 & 0.43 & 0.31 & 0.04 & 0 \\ 0.65 & 0.21 & 0.12 & 0.02 & 0 \\ 0.55 & 0.30 & 0.12 & 0.03 & 0 \end{bmatrix}^T =$$

$$(0.17265, 0.17062, 0.16804, 0.14115, 0.14639)$$

归一化后的综合评价向量为: $(0.173, 0.171, 0.168, 0.141, 0.146)$;

第二步:

$$0.173 + 0.171 + 0.168 + 0.141 + 0.146 = 0.799;$$

第三步:

$$N = \begin{bmatrix} 0.173 \div 0.799 \\ 0.171 \div 0.799 \\ 0.168 \div 0.799 \\ 0.141 \div 0.799 \\ 0.146 \div 0.799 \end{bmatrix}^T = [0.21612, 0.21358, 0.21035, 0.17669, 0.18325];$$

第四步: 得出大学生村官工作实效性的总评分为:

$$M = 80 \times 0.21612 + 70 \times 0.21358 + 80 \times 0.21035 + 70 \times 0.17669 + 70 \times 0.18325 = 74.264。$$

从综合评价结果分析, 综合评分 $70 \leq M \leq 85$, 说明大学生村官工作实效性较明显, 大学生村官在农村的工作得到较好的评价。

3.6 模糊综合评价结果分析

对大学生村官的实地调研结果显示,从当地基层村干部到农民群众,对大学生村官工作总体来说比较满意。被访问的在职县乡干部普遍认为大学生村官知识储备丰富、眼界宽广,尤其是在互联网络技术的应用和对当前新技术、新理念的引进上发挥着突出作用。希望在他们满任期之后能继续留在当地,为当地新农村建设做出贡献。

3.6.1 农村经济发展

大学生村官将自身的优势与现代农村的发展需要结合起来,为农村工农业结构调整和经济发展从新的视角建言献策。调查显示,有36%的受访者认为大学生村官对于促进经济发展方面的作用一般、较小和很小,主要有以下3个原因:首先,部分大学生村官在基层开展工作的重点可能会侧重于村容村貌建设、乡风文明建设和民主管理等方面,而且发展经济原本就是一个缓慢的过程,即使发展经济也不会很快地改善当地村民的经济状况,这与当地村民发展经济改善生活水平的愿望有很大的差距,因此,村民们会认为大学生村官对于促进经济发展方面的作用很小;其次,大学生村官在农村工作时间较短,3年任期时间也只是对村里的基本情况与运行机制基本掌握就要离开,然而促进经济发展是需要时间积累的;再次,大学生村官刚毕业,创业经验不足,不知道该如何确定发展项目,这些方面的能力都需要长时间的探索和积累,即便有些大学生村官有创业想法,但可能因为当地政府的支持资金少或者政策不完善而中途放弃。

3.6.2 农村劳动力就业

大学生村官加快促进农村劳动力就业主要有以下3条途径:

1) 大学生村官在村里创业,在促进当地经济发展的同时,可以就地吸纳当地富余劳动力,如甘里镇大学生村官来料加工实践基地、华家村食用菌创业实践基地等,都增加了当地的工作机会,解决了农村剩余劳动力问题。

2) 大学生村官可以通过引进外面的投资、投产来增加当地村民就业机会,邀请专业人员对当地村民进行现代化农业科学技术知识的讲座和培训,提高当地农民对农业生产知识的认知,推动当地人民的自身劳动水平和农业生产效率的提高。

3) 大学生村官向当地村民传播现代城市就业技能,提高当地人民就业竞争能力,比如,可以引导当地村民进行网络知识的学习,使村民们不出门就可以找到致富和工作的机会,有效地将农村富余劳动力向城镇转移。

3.6.3 农民人均纯收入增长

大学生村官促进当地农民增收,重点是继续推进农业结构调整,进而为农村深化改革奠定基础,大学生村官运用自己所学知识,积极提出创新而又适合的观点,还可以根据当地农村具备的特点而带领当地村民进行创业致富,因材施教,使每个农村都有自己的特色产业。通常,大学生为村里收集创业信息、创业平台,如茶坪村的“农家乐”和毛竹低改示范基地等。

3.6.4 乡风文明建设

大学生村官可通过3条途径促进当地乡风文明建设:

1) 大学生村官的文化水平较高,在参与文化宣传和乡村文明创建过程中,能够传播社会的前沿知识和文化,树立先进的思想观念,有利于将科学思想、科学方法等宣传到户。

2) 大学生村官带有独特的活力和新颖的接收信息方式,而且思想开明,有助于改进农村的封建思想,移风易俗,破除封建的习惯,引领村民养成文明、科学、健康的生活方式。

3) 大学生村官接受过高等教育,具备严谨的做事能力,知识面广,创新能力强,对于村规民约的建立健全和农村综合治理问题能够提出建设性意见。

3.6.5 民主管理

近年来,衢江区在全区农村普遍实行了“美丽乡村”的评比,大大促进了农村的人文发展,而且也实行

了“三民工程”等造福于民的政策,给予了大学生村官充分发展的机会,也为当地农村的村情提供了公平、公正、公开的网络平台。

4 影响大学生村官工作实效的原因分析

从评价模型的结果可以得知,大学生村官对当地农村经济发展和农民人均纯收入的增长作用较小,就此调研小组发现了一些问题,并在此基础上分析影响大学生村官工作实效性原因。

4.1 大学生村官覆盖面较小

衢江区有 271 个行政村,自 2006 年,以来共选聘了 7 批 154 名大学生村官,目前在岗 89 名,大学生村官覆盖率为 32.8%。根据近几年大学生村官流动情况,招入与流出人数基本持平,新农村建设与大学生村官总量不足的矛盾显得比较突出,这样对大学生村官们团体性学习、思想交流、经验交流和模范作用都有一定的限制,使大学生村官的积极性有所减弱。来自充满活力和自由的大学校园的大学生村官突然进入到农村工作,他们一时还不能适应新环境,会有“水土不服”的现象,角色不能即时转换现象也时时出现。增加大学生村官的覆盖率,不断壮大这个特殊群体,是提高大学生村官工作实效性的必要条件。

4.2 大学生村官很受欢迎,但区财政负担较重

2011 年衢江区大学生村官基本报酬区级财政支出 186.6 万元,2012 年按照不低于当地在岗职工平均工资收入的标准测算,区级财政需支付 273.7 万元。如按照大学生村官覆盖率要求,到 2015 年需大学生村官 120 名,区级财政将支出 290.6 万元(按 2011 年标准测算),对区财政来说负担较重,根据衢江区目前财政收入情况,超出 150 万元较难承担。衢江区政府的财政负担对大学生村官的发展和创业创新等方面都有重重困难的阻碍,在这种情况下,尤其是在偏远山村的大学生村官在短期内发挥的作用较小,而且生活比较艰苦,等到适应了这一环境,合同期也即将到期,这对大学生村官和当地农村都是一种人才的损失。造成这一现象的最基本的原因,是大学生村官的工资和社会福利得不到提高,这会影响到大学生村官工作的积极性。

4.3 大学生村官对出路的担忧

在大学生村官不断增多的情况下,“入口大,出口窄”依然是事实。大学生村官对出路的担忧是一种普遍的现象,这影响了他们在农村扎根,虽然各级政府都积极出台了一些相关政策,但是没有触及问题的根本,大学生村官管理制度依然是落后的。大学生村官在各地从陌生到熟悉和稳定发展需要一定的时间和经验,因此,对大学生村官进行科学化管理、提高大学生村官的发展农村工作积极性和实效、引导大学生村官结合自身特点和实际有序流动等工作,需要在大学生村官的稳定发展的基础上才能更好地开展。管理部门要时刻关注这些问题。3 年任期届满后,何去何从仍然是个现实的问题,每一个大学生村官都面临着留任村干部、考录公务员、自主创业、另行择业、考研等出路。另外,在走访企业过程中,有些企业家对大学生村官政策较感兴趣,这或许也是将来大学生村官向企业发展的一个方向。

5 进一步提高大学生村官工作实效的途径

5.1 适当增加招聘名额

接近 2 年来,衢江区大学生村官平均每年流出 20 名测算,如 2015 年覆盖率达到 50%,共需招聘大学生村官 120 名左右,平均每年 40 名。大学生村官的人数适当增加对衢江区的发展有推动作用,尤其是不同专业的大学生村官在一起工作形成专业互补,可有效解决大学生村官的专业和农村所需错位这一问题,能从质的方面推动衢江区的经济发展,并能提高大学生村官的工作积极性和实效性,最后达到事半功倍的效果。只有衢江区更好更快地发展,才会给更多大学生村官以动力和意愿,积极投身于建设和发展新农村的工作中。

5.2 基本报酬和激励政策向欠发达地区倾斜

衢州市在浙江省内的经济水平较低、发展相对缓慢,针对大学生村官基本报酬政策,需要省级财政向欠发达地区倾斜,适当提高支付比例,支持和推动欠发达地区的大学生村官政策更好地落实和发展。大学生村官是刚刚走出学校这个“象牙塔”的年轻人,充满斗志,在工作上更需要领导的认可和鼓励,尤其是在欠发达地区,生活节奏和水平落后的地区,大学生村官更需要领导的重视。一方面,工作与生活条件得到优化,有助于稳定大学生村官的负面情绪;另一方面,拓宽大学生村官自主创业的平台,如落实创业的优惠政策和建立大学生村官创业培训中心,有助于大学生村官带领当地村民提高经济和生活水平。

5.3 构建并完善大学生村官长效发展机制的政策

实现农村与大学生村官的供需平衡,完善建立大学生村官的长效机制,使大学生村官拥有充分发挥自身能力和所学知识的平台,增强大学生村官的工作积极性,并不失时机地对大学生加强教育培训,提高大学生村官的综合素质和思想认识;最重要的是政府应该出台适当的关于大学生村官出路的政策,保障大学生村官无后顾之忧,为大学生村官积极投入建设新农村提供基础^[5]。

6 结 语

衢江区大学生村官具有一定的发展空间,得到了当地驻村干部和村民的认可,并有一定的工作实效。但在“村官”覆盖面、财政负担、“村官”出路等方面还存在一定的困境。随着理论研究的不断深入、相关政策法规的逐步完善,以及衢江区当地政府对大学生村官的不断支持,衢江区的大学生村官将会发挥自己的特长,为当地村民的生活带来一片新希望。他们自身亦将成为社会主义新农村建设的不可或缺的力量。

参考文献:

- [1] 中国农业大学、中国村社发展促进会大学生村官课题组. 新农村建设的生力军:大学生村官发展研究报告[J]. 农村工作通讯,2008(10):16-17.
- [2] 姜启源,谢金星,叶俊. 数学模型[M]. 北京:高等教育出版社,2003:224-231.
- [3] 胡永宏,贺恩辉. 综合评价方法[M]. 北京:科学出版社,2000:167-188.
- [4] 伍胜国. 运用模糊综合评价法对大学生村官政策绩效评估的探讨[J]. 长春师范学院学报:自然科学版,2011,30(2):15-19.
- [5] 中国村社发展促进会. 2011 中国大学生村官发展报告[M]. 北京:中国农业出版社,2011.