

# 高校大类培养模式下学风建设的问题与对策

## ——基于浙江科技学院信息与电子工程学院的实证研究

潘中祥

(浙江科技学院 信息与电子工程学院,杭州 310023)

**摘要:** 大类招生及培养模式是中国高等教育培养模式的一次创新,对培养创新型人才起了重要作用,但也给高等教育的教育管理带来了许多新问题、新挑战。今以浙江科技学院信息与电子工程学院的实践为基础,剖析影响学风建设因素,存在专业认同感丧失、专业班级归属感缺失、人生道路选择的方向感迷失、学生挫折感与压力感交织4个问题,提出从始业教育、课程设置、专业建设、导师制、完善学生管理制度5个方面的解决对策。

**关键词:** 高等教育;大类培养;学风建设

中图分类号: G641;G642.0

文献标志码: A

文章编号: 1671-8798(2015)02-0098-06

# Problems and countermeasures of learning atmosphere construction in mode of large class enrollment and cultivation —An empirical study at School of Information and Electronic Engineering in Zhejiang University of Science and Technology

PAN Zhongxiang

(School of Information and Electronic Engineering, Zhejiang University of Science and Technology,  
Hangzhou 310023, China)

**Abstract:** Large class enrollment and cultivation mode is a great innovation of higher education's cultivation mode in China. On the one hand, it plays a very important role in the cultivation of innovative talents, but on the other hand, it also brings forth problems and challenges of education management. On the basis of empirical study, this paper aims to conduct an analysis of four major problems in building of learning atmosphere, including the loss of professional identity, deficiency of professional sense of belonging, getting lost in the choice of life and interweaving of frustration and pressure. To solve these problems, countermeasures are raised in the aspects of overview and introduction, curriculum, majors, tutorial system, and improvement of

---

收稿日期: 2015-03-06

基金项目: 浙江科技学院科研基金项目(2014XJTW05)

作者简介: 潘中祥(1985—),男,安徽省舒城人,讲师,硕士,主要从事学生管理研究。

student management.

**Key words:** higher education; large class cultivation; construction of learning atmosphere

学风是一所大学的灵魂,是大学的宝贵财富,是一种巨大的精神力量和育人资源。学风建设是大学可持续发展的永恒主题和核心竞争力<sup>[1]</sup>。对于任何一所大学来说,学风建设永远在路上。今天,在继承中国的教育理念及借鉴国外通识教育的基础上,中国部分高校开始了“大类招生及培养”的探索和尝试。本研究重点探讨大类培养,大类培养能较好地实现“宽口径、厚基础、高素质、强能力”的人才培养目标,以及给学生多种灵活、个性化的专业选择,受到学校和学生的重视和尝试。浙江科技学院信息与电子工程学院(以下简称信息学院)在2013年施行“大类招生及培养”,笔者为信息学院开始进行大类招生及培养后的首位辅导员,全过程参与大类招生及培养工作,深入学风建设及学生管理第一线。为探索大类招生及培养的路径,在2013级新生中先后经过4次学风及专业意愿调查统计。在以上调查问卷的实证分析基础上,针对在大类招生模式下学风建设可能存在的问题,提出相应的解决对策,以期更好地完善大类模式下学风建设的相关问题。

## 1 大类培养概况

信息学院设有6个本科专业,分别为计算机科学与技术、软件工程、数字媒体技术、电子信息工程、通信工程、物联网(以下简称为计算机、软工、数媒、电信、通信、物联网),从2013年秋季开始,以上6个专业全部按照电子信息大类招生,实际招收488人(含1人当兵保留学籍),编为16个行政班。本科生入学时不分专业,实行“1+3”培养模式,即大一施行大类课程培养,大一结束后可根据自身的发展目标、兴趣特长和学习成绩,在专业大类中重新选择专业,并完成后面3年的专业学习。学院为每一个或两个行政班配备一位班主任。大二专业分流后,取消原有的行政班级,宿舍保持不变,将同专业的学生重新编成专业班级进行管理,同时重新调配专业教师担任班主任。全年级配备一位思政辅导员,全程负责思想政治工作、学生的日常教育和管理工作。

## 2 大类培养模式下学风建设存在的问题

### 2.1 从大类的课程设置来看,学生对专业的认同感丧失

从培养方案到课程设置、教学管理,再到专业分流,学生对专业的概念比较模糊,对专业的认同感逐渐丧失,进而影响学风建设。

#### 2.1.1 大类专业培养方案不完善

大类招生及培养的目的是为了培养复合型人才,以适应新的时代需要。在学生的培养方案里,除了校公选课,全是原来非大类招生时各专业的公共课,只不过是已将已经分开上的公共课放到一起上,大类的平台课程成为原有课程的“大拼盘”或“大杂烩”,没有体现大类或者通识的特征,使得专业既没有大类特征,又无法体现专业特色,学生对专业的认同感渐失。

#### 2.1.2 专业基础课设置学生不满意

为引导学生进行大类课程的学习,信息学院开设了专业基础课,以信息基础导论课这门专业基础课为例,其以讲座的形式出现。第一学期安排了6次,由各专业负责人讲解本专业的培养计划、课程设置、学习方法及就业前景等,全年级在大的阶梯教室统一上课。考虑到第一学期超级大班上课效果不理想,在第二学期调整上课模式,总共安排了11次讲座(计划每个专业2次,因为个别专业耽误,实际安排11次),每个专业分别请校外、校内专家各讲一次。由学生根据自己的兴趣,自由选听6次即可完成学分。据调查,对信息技术导论课的满意程度,6.6%的学生认为非常满意,22%认为比较满意,48.9%认为一般满意,14.9%认为不满意,7.6%认为非常不满意。从调查结果来看,学生对导论课的满意度并不高。之所以出现这样的结果,原因主要是学生觉得每次导论课的讲座都演变成每个专业拉生源的讲坛,每个专

业并没有真正沉下心来精心设计导论课。而各个专业之间所讲的内容之前没有沟通协调,所讲内容许多方面有重复,如此上法,学生必然对课程不感兴趣了。不仅导论课如此,据调查,第一学年电子信息大类基础课对于未来本专业学习的影响,9.2%的学生认为非常有帮助,22.1%认为比较有帮助,24.8%表示不知道,24.8%认为有点帮助,19%认为毫无帮助。由此可见,学生对大类的课程设置是不太满意的,会在较大程度上影响学生对专业的学习积极性。

### 2.1.3 部分专业教师教学管理不到位

专业教师管理的不到位主要体现在“一亩三分地”的思维上,部分专业教师在教学中采取放羊式管理。一方面各专业希望在专业分流的时候得到又多又好的生源,另一方面部分专业教师甚至班主任采取放羊式的管理。之所以出现这种情况,是因为许多教师主观认为,现在班级的学生,自己拼命地教、认真地管,最后有可能会分流到其他专业,觉得这样做“吃亏”了。专业教育缺少了专业教师的参与,必然会导致学生对专业的了解缺失,对专业的未来不甚清楚,导致学生对专业认同感不强,学习积极性不高,这在很大程度上影响到学生学习的效果。

### 2.1.4 专业分流方案不合理

信息学院按照“分数优先、遵循志愿”的平行志愿原则进行专业分流。此专业分流方案以学生一年内的学业成绩(不含军训、始业教育、形势与政策课成绩)作为分流的最主要依据,这样做一方面以考试分数为准绳,公平公正,保证专业分流工作的平稳有序。但另一方面也忽视了许多综合素质好、能力强,但专业课成绩不是很好的学生的利益。这些学生在选专业的时候,由于学业成绩比较低,往往是“被”选了专业,从而失去对专业的选择权。在大二上学期期中后进行的调查显示,从对现在的专业满意程度方面来看,6.7%的学生认为非常不满意,17.7%认为比较不满意,44.8%认为基本满意,23.4%认为比较满意,7.4%认为非常满意。非常不满意、比较不满意、基本满意这几类相加起来,其结果可以认定为“满意度不够高”。专业分流后学生对专业的满意度并不高,对专业的认同感也就不强。不管是专业培养方案还是专业分流方案,都没有得到学生的认可,在这种形势之下,谈学风建设必然有较大难度。

## 2.2 从大类的学生管理来看,学生对专业班级归属感缺失

据调查,专业分流后关于宿舍分配问题,70.6%的学生愿意住在原宿舍,11.9%希望按新班级重新分配集中住宿,17.5%觉得无所谓。在人际关系方面,44%的学生愿意与原来宿舍的同学交往多一点,37.3%希望与原来班级关系较好的同学交往,18.8%希望与新班级的同学交往。在专业分流后因班级学生重新组合导致班级凝聚力方面,54%的学生认为会导致凝聚力变差。鉴于大部分学生反对重新分配寝室,专业分流后信息学院没有采取重新分配寝室。大类模式之下,仍伴有弹性学制、学分制、选课制的实行,造成同学不同寝、同寝不同班、同寝不同学。学生在原班级中都已有自己的社交圈,这些社交圈通常具有的很大惯性,造成学生很难融入到新建班级中去。因而,导致班级缺少凝聚力,班级概念十分淡化,很难开展集体活动<sup>[2]</sup>。在新班集体,学生之间不熟悉,班级观念淡漠,班级凝聚力差,班级归属感缺失。在这样的班集体中,相对比较难建立学生之间相互学习交流、互帮互助的学习风气,给学风建设带来较大的困难。

## 2.3 从大类的学生自身来看,人生道路选择的方向感迷失

按大类招生虽然能给学生提供更多的专业选择空间,能增强学生学习的自由度和自主性,但仍有相当多的学生在自由自主的环境中迷失了自己,造成心境浮躁,走偏方向。在对上课情况的问卷调查中,有15.1%的学生上课认真听讲,基本能集中精神的占48.7%,经常心不在焉的占33.6%,完全不听的占2.6%。统计显示,至少有1/3以上的学生对听课的兴趣并不高。之所以对听课兴趣很低,据了解,很大程度上在于没有明确的人生规划。在关于毕业后规划的调查中,比例最高的是没想好,达到36.4%,其次有12.6%选择进入私企,13.8%选择自主创业,11.5%希望进入国企,选择进入外企、考公、出国的人比例最低。从以上结果可以看出来,对未来的人生规划1/3以上的学生不知道未来会干什么,能干什么。在调查大学生“学习以外都做什么”时,17.9%的学生在玩游戏,13.7%在参加社团活动,5.1%在兼职,

5.4%在恋爱,16.9%在睡觉,17.9%在看视频,8.9%在网购,13.1%在运动,1.0%在做其他。从这一组数据中可以看出,学生除了基本的学习之外,最多的学生是在玩游戏、在寝室睡觉或者在看电视,而这种状态正好说明了在没有明确的人生规划面前,人生道路选择的方向迷失。之所以出现这种迷茫的状态,不是自己不想学,而是不知道如何学、从哪里开始学。

#### 2.4 从大类的分流结果来看,挫折感与压力感交织

挫折感与压力感交织,主要是由专业分流后专业之间的“冷热不均”引起的。差异性集中体现在专业两极分化严重:专业之间的差距不仅停留在学生人数的差异,也反映在学生生源质量的差异上。

表1是专业分流后各专业的学业预警人数,以及获得奖学金人数的统计结果。根据表1的统计结果可以明显看出来,电信、通信、物联网3个专业在专业分流后,生源数量少、质量差。一个专业如果没有优秀的学生领头,其专业发展必然会受到影响,同时,学生的学习信心、教师的教学热情也都会受到影响。在现实中,在学生自己眼中,甚至在教师眼中,这是最差的一帮学生,其他选到自己满意专业的学生,也会流露出对差生的蔑视。慢慢地易形成“某些专业是好班”和“某些专业是差班”的印象。人们都习惯在被鼓励的环境下成长,但长此以往,对电信、通信、物联网等专业的学生来说自信心受到重大打击,使许多学生产生挫折感,不利于学生成长成才。但与此同时,专业分流后,好学生集中的班级竞争压力大,按照专业人数比例分配的奖学金、评优等异常紧张,而且学生锻炼机会也较少,自身发展受到限制<sup>[2]</sup>。专业分流的规则是按照学业成绩排名进行分流,易造成这样严重的两极分化。两种极端都易使学风扭曲,这种不良的学风会传染给其他学生,不利于班级管理和专业发展,更不利于学生培养和学风建设。

表1 学业预警人数及获得奖学金人数统计

Table 1 Number of students with academic warning and number of students winning scholarship

专业	专业总人数(含转专业进信息学院的学生)	学业预警人数	预警人数占专业学生比/%	获得奖学金人数	奖学金人数占专业学生比/%
计算机	96	2	2.1	19	19.8
软工	96	1	1.04	18	18.8
数媒	97	3	3.1	21	21.6
电信	51	20	39.2	2	3.9
通信	84	22	26.2	7	8.3
物联网	68	18	26.5	7	10.3
全年级总计	492	66	13.4	74	15.1

注:浙江科技学院学业预警分为黄色、橙色、红色3个层次,补考后未通过,学分大于9学分小于等于12学分为黄色预警,大于12学分小于等于15学分为橙色预警,大于15学分为红色预警。大类模式下,第一学年结束,综合测评按照全年级统一进行综合测评、排序;第一学年奖学金依据综合测评来评定。

### 3 大类培养模式下学风建设的对策

要充分调动学生的积极性和主动性,只有从根本上激发学生的学习动力,建立促进学风建设和持续发展的长效机制,这样才能解决好在大类培养模式下高校学风建设问题。

#### 3.1 完善的始业教育是学风建设的先导

在大类培养模式之下,需要依据新形势、新情况、新问题不断调整完善始业教育。首先,始业教育中要加强专业思想教育,帮助学生明确学习目标,端正学习态度。大类模式之下,不是弱化专业,更不是抛弃专业,恰恰相反,是要强调专业的重要性。强调专业的“专”,并不妨碍大类的“博”,“专”与“博”之间是辩证的统一,相辅相成。只有对专业有目标、有追求了,才不会有厌学情绪,才会端正学习态度,才会真正乐意接受大类培养模式。专业思想教育不能局限于专业教师,可以请学长、校友等全方位联动,形成合力。其次,始业教育中要强化职业生涯规划教育,帮助学生找准人生方向,激发人生动力。不仅如此,职业生涯的课程最好能前置,先入为主地安排此课程效果会更佳。根据职业生涯规划课程相关理论,诸如帕森斯的人职匹配理论、霍兰德的人格类型理论、舒伯的生涯发展论、金斯伯格的生涯发展阶段理论,使大学

生能全面地认识自己的个性、长处与不足,认识社会对人才的需求,从而制定自己的职业生涯目标,并自觉地将目标规划转化为行动,增强学习的目的性,使主体性意识明显增强<sup>[3]</sup>。通过理论的指导,帮助学生在大类培养阶段就明确专业方向或职业方向,结合自己的职业规划选择适合自己的大类课程,培养自己的兴趣点。

### 3.2 合理的大类课程是学风建设的基础

首先,完善专业导论课的设置,先入为主激发兴趣。根据调查,学生对专业导论课的满意度并不高,而这门课是大类的入门课,可以采取多种形式,多人讲授。既可以请教师、专家讲,也可以请优秀的学生代表讲。但是,每次都要有鲜明的主题,每次的主题也要能串起来,不能散落而杂乱无章,形成一个相对完整的课程体系,让学生在大气模式下并不感到导论课的“散、乱”,让学生学习起来有的放矢。其次,完善选修课的设置,提供丰富的课程选择权,建立具有“大类”特色的选修制。在大气培养模式下,亟需建立起完整的实质性的选修制,唯此才能在人才培养中达到“宽口径、厚基础、高素质、强能力”的目标,通识课程、大气课程并不能仅仅局限于几门固定的课程,而应开发出一整套课程体系,给予学生在较大范围内的自主选择权,以便保持学生学习的共性与个性的统一,没有选修制,通识课程和大气课程就会失去活的灵魂<sup>[4]</sup>。再次,完善专业分流制度,形成良好的学习导向作用。专业分流,作为按大气招生培养模式中的重要环节,是学生对于按大气培养模式一个集中反应点,也是学校人才培养质量的一个重要观测点和调整点<sup>[5]</sup>。如何进行科学的专业分流,学校在专业分流时,不应只看重成绩,而应考虑学生的综合素质,要把个人的社会实践、各种奖项及在活动中的表现一并考虑。这样既有利于公正、公平,又有利于学生向实践型人才发展<sup>[6]</sup>。在调查中发现,学生倾向于利用综合测评的成绩作为专业分流的依据,而非仅仅是学业成绩。以综合测评成绩为依据,能完整地体现学生在大气模式下的学习概况,以此为依据,对学生的成长成才将起到良好的导向作用。

### 3.3 有力的专业建设是学风建设的关键

专业是高校人才培养的最终落脚点和归宿,离开专业为依托的人才培养也将成为无源之水,因此,需要不断强化专业建设。首先,要加强专业建设,深化专业教育。从信息学院来看,各个专业就业前景都不错,没有冷热之别,但是专业自身建设的差别在一定程度上影响到了学生的最终选择。每次上信息技术导论课,专业负责人往往会习惯性地宣传本专业未来美好的前景,容易把导论课演变为专业拉生源的宣讲台。实际上,通过调查,学生非常希望每位专业负责人详细地讲解本专业的培养计划,不仅希望知道每个专业毕业后能适合什么样的工作,更希望知道每门课程要教会什么技术,要学生懂得什么原理,学生通过什么样的学习可以培养什么样的能力。大气导论课正好可以成为专业教育的良好平台,值得每个专业好好利用。其次,进一步创新教学方法。大气培养不是“散养”,更不是“放养”,而是需要一定程度上的“圈养”。在调查“何种方式能够有效改善学风”时,有 55% 的学生认为“提高教师上课水平”能有效改善学风。正因如此,教师需要牢牢掌控教学主动权,将学生吸引到自己的“圈”内,这需要教师采用启发式、互动式、研究性教学方法,以教风带动学风,激发学生的学习兴趣。

### 3.4 有效的导师制度是学风建设的重要抓手

信息学院对 2014 级新生仍采取大气培养,但从 2014 年新生开始在全校率先推行本科生导师制,采取“双志愿,双选择”的原则。每位导师最多可以带 7 名学生,导师和学生需要经过双向选择,不能“拉郎配”。经过导师与学生的双向选择,最终签约的学生为 356 人,占学生总数的 86.2%,每个月学院定期组织导师新生面对面交流。虽然第一次在大气模式下尝试导师制,没有达到对学生 100% 的覆盖,但考虑到大气分流专业之间可能出现的不平衡性,激发了每个专业的危机感,每个专业教师乐意通过担任新生导师来影响新生,进而在专业分流时把优秀生源吸引到自己的专业来。专业教师的积极参与,使导师制起到了良好的效果。专业教师身处教育教学第一线,对本专业的学科建设及发展最了解,易在专业方面帮助学生答疑解惑,进行个别的学业指导。导师制以因材施教调动学生自主学习的积极性及培养学生创新意识为目标,旨在促进师生之间的沟通与交流,发挥教师在育人与专业辅导上的优势,建立师生互动

的新型教学关系<sup>[7]</sup>。在导师制这个平台之下,围绕着导师这个中心,结合导师自身的研究方向,形成一个一个的学习小组。在导师的组织之下,既可以线上答疑解惑,又可以线下实践练习,形成线上与线下的学习互动,推动学风建设。

### 3.5 健全的学生管理是学风建设的有力保障

实行思政辅导员+班主任+助理班主任(学长制)的三级学生管理模式,使思想教育与专业培养并行。辅导员主要负责学生的思想政治教育工作、职业生涯规划、心理辅导和学生的日常管理工作。辅导员作为学生成长的人生导师,重点解决学生人生道路选择的方向感迷失问题。班主任一般由专业教师担任,班主任可以从专业教师的角度解决学生对专业方向不明、认识不深的问题。专业教师担任班主任,可以通过交流让学生掌握正确的自主学习的方法,还可以让学生了解本专业的重点知识,提高学习效率<sup>[8]</sup>。通过专业教师对学生的专业引领和班级重构,重点解决学生对专业的认同感丧失和专业班级归属感缺失问题。而助理班主任(学长制)一般选由高年级品学兼优的学生担任,利用学长与学生之间的“朋辈效应”,给大类培养模式下迷茫的学生以示范,发挥榜样作用。学长制可以有效减少学生的逆反心理,通过高年级学生与低年级学生平等的交流,实现从学习、思想、生活等多方面的“柔性管理”。助理班主任在学校、教师和学生之间架起了一座“上情下达,下情上传”的桥梁,能够较好地实现“上下沟通,左右交流”,已成为学校、辅导员和班主任在学生管理工作方面的重要组成部分。

## 4 结 语

随着社会对复合型人才需求的不断增加,大类培养成为探索高等教育改革的模式之一,在大类模式下学风建设的探索也显得愈发重要。针对大类培养模式下学风建设存在的问题,从始业教育、课程设置、专业建设、导师制、完善学生管理制度等方面加强建设,期望在此基础上探索一条符合大类培养模式实际的学风建设的长效机制。

### 参考文献:

- [1] 韩延明. 学风建设:大学可持续发展的永恒主题[J]. 高等教育研究, 2006(3):19-24.
- [2] 陈城,田苏宏. 大类招生背景下大学班级管理模式的探讨[J]. 知识经济, 2009(12):144-145.
- [3] 楼仁功,赵启泉. 大学生职业生涯规划指导的探索与实践[J]. 中国高教研究, 2002(6):89-90.
- [4] 黄晓波. 高校“大类招生培养”改革反思[J]. 华南师范大学学报:社会科学版, 2013(6):43-48.
- [5] 李玲霞. 地方高校专业分流实践中的问题与解决路径[J]. 安庆师范学院学报:社会科学版, 2014, 33(1):153-156.
- [6] 马士群. 高校大类招生培养中的利弊分析[J]. 中国电子商务, 2013(5):145.
- [7] 张世敏,蔡扬,王捧军,等. 大类招生背景下专业分流问题研究:以河北经贸大学会计学院为例[J]. 河北经贸大学学报:综合版, 2013, 13(1):112-115.
- [8] 何岩峰,于晓玲. 浅谈高校班主任的职责[J]. 内江科技, 2009(10):194.