

继续教育类学生思政课学习行为影响因素研究

方晓明, 祁欣雅

(浙江科技学院 继续教育学院, 杭州 310023)

摘要: 为研究继续教育类青年学生思政课学习行为影响因素及作用机理,以国内某高校继续教育学院316名青年学生作为研究对象,在计划行为理论框架下,构建继续教育类青年学生思政课学习行为影响因素的理论模型,采用结构方程模型深入剖析各影响因子之间的关系,并针对其影响路径提出相应的教学建议。研究结果表明:继续教育类青年学生思政课的学习意向作为中介变量正向影响学习行为;学习态度、主观规范及行为控制认知显著影响其学习意向及学习行为,其中主观规范和行为控制认知还可以通过参与学习态度间接作用于学习意向。本研究结果对提升新时期继续教育类思政育人实效性具有积极意义。

关键词: 继续教育类学生;思政课;学习行为;影响因素;结构方程模型

中图分类号: G641 **文献标志码:** A **文章编号:** 1671-8798(2023)02-0185-08

Study on influencing factors of continuing education students' learning behavior in ideological and political courses

FANG Xiaoming, QI Xinya

(School of Continuing Education, Zhejiang University of Science and Technology, Hangzhou 310023, Zhejiang, China)

Abstract: In order to probe into the influencing factors and mechanism of the learning behavior of ideological and political courses for young students of continuing education, 316 young students from the school of continuing education of a university in China were selected as the object of study. Under the theoretical framework of planned behavior, a theoretical model was constructed for the influencing factors of the learning behavior of ideological and political courses for young students of continuing education, and the relationship between the influencing factors was deeply analyzed by employing the structural equation model. Finally, corresponding teaching suggestions were put forward according to

收稿日期: 2022-11-25

基金项目: 浙江科技学院教学研究与改革重点项目(2022-jg30)

通信作者: 方晓明(1981—),男,浙江省杭州人,副研究员,硕士,主要从事高等教育管理研究。E-mail:104082@zust.edu.cn。

its impact path. The results show that the learning intention of continuing education young students in ideological and political courses acts as an intermediary variable positively affecting the learning behavior, and the learning attitude, subjective norms and behavioral control cognition significantly affect the learning intention and behavior, among which the subjective norms and behavioral control cognition can also indirectly act on the learning intention through participation in the learning attitude. The results of this study have positive significance for improving the educational effectiveness in ideological and political courses of continuing education in the new era.

Keywords: continuing education students; ideological and political courses; learning behavior; influencing factors; structural equation model

高校继续教育作为中国高等教育体系的重要组成部分,在构建终身教育体系 and 建设学习型社会过程中起到关键作用。本研究主要针对继续教育类青年学生,通过调查发现,该类学生相比其他受教育群体,有着特殊的成长经历和学习环境,长期边缘化的心理状态表现为理想信念淡漠,社会责任感缺失,对事物的发展及联系缺乏科学的逻辑认知。加强思想政治教育,促进其人格的健全、品性的养成、信仰的体悟,形成正确观察世界、分析社会的思维与方法,对提升继续教育类青年学生整体素质,满足学生成长发展需求具有重要意义。党的十八大以来,党和国家高度重视高校思想政治教育工作,而思政课是开展大学生思政工作的主渠道,也是落实立德树人根本任务的关键课程。2022 年,教育部发布《关于推进新时代普通高等学校学历继续教育改革的实施意见》,指出要把坚持以马克思主义为指导落实到学历继续教育教学各方面,全面落实习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进师生头脑,加强爱国主义、集体主义、社会主义教育,要开齐开好思想政治理论课,全面推进体现继续教育特色的课程思政建设^[1]。因此,如何有效提高继续教育类青年学生思政课育人实效性是新时期高校继续教育转型发展的重要环节。

目前,研究人员已经做了不少有意义的探索来分析高校思政课教学现状并提出改善措施。相关研究认为,当前高校思政课还存在教学理念滞后、评价体系陈旧、教学方式单一、社会实践有计划难落实等问题^[2]。另有研究者通过聚焦于教学质量问题,从教师“教”、学生“学”、学校“建”等方面分析了思政课教学现状与问题^[3]。然而关于继续教育领域思政课的开展现状等研究较少,有研究者结合高等学历继续教育人才培养的特殊要求,从课程体系设置、教学模式选择及考核方式改革等角度梳理高等学历继续教育思政课改革思路^[4];还有研究者从高校思政课教师继续教育层面出发,探究教育形式的固定性、封闭性对高校思政课教师造成价值观念异化,以及信息化教育手段的重复性、滞后性使得继续教育的德育功能弱化等现实问题^[5]。综上,现有的研究大都聚焦于高校思政课育人价值、教学现状、影响因素及改革路径等层面进行建构,而关于思政课学习行为影响因素的实证研究相对较少,且缺乏较合理的研究框架来分析继续教育类学生群体的学习行为,同时关于不同类型的影响因子与学习行为存在何种联系也缺少直接有效的证据。因此,本研究将基于计划行为理论(theory of planned behavior, TPB),构建继续教育类青年学生思政课学习行为影响因素的理论模型,采用结构方程模型(structural equation modeling, SEM)深入剖析各变量之间的关系,探讨影响其学习行为的关键因素及作用机理。

1 文献回顾与理论假设

1.1 计划行为理论

计划行为理论源于理性行为理论(theory of reasoned action, TRA),由美国学者阿耶兹(Ajzen)提出,认为意图是实际行为的先决条件,同时又受到行为态度和主观规范的共同影响^[6],后来在此基础上又引入了知觉行为控制变量^[7]。在计划行为理论中,个体的行为态度、主观规范及行为控制认知三个变量

因素对个体行为意向产生影响,而意向作为中介变量对实际行为产生直接影响。其中,行为态度指的是个体对实施某种行为所持有的积极或消极的评价;主观规范指的是个体在实施某种行为时受到来自社会范围内的压力,反映的是他人对个体行为的影响;行为控制认知指的是个体在实施某种行为时个体过去所积累的经验及即将遇到的困难对行为意向产生的影响。在教育领域,目前计划行为理论在学习行为意愿^[8]、网络学习意向^[9]、教师教学行为^[10]、课程学情影响^[11]等方面得到了一定的运用,并证实该理论为其提供了比较合理的研究框架,具有良好的预测和解释能力。然而很少有研究使用TPB来探究继续教育类学生学习行为意向的影响机制。

基于已有研究,在继续教育类青年学生思政课学习行为情景中,学习态度表征继续教育类青年学生对思政课学习行为的喜好程度。学生的思政课学习态度主要受到对思政课的价值认知和学习兴趣两方面的影响,从而产生对思政课学习行为喜好程度的评价,当学生具有积极的学业情绪时,其学习投入、创新能力和学习效率都会显著提高^[12]。学习主观规范表征继续教育类青年学生在思政课学习行为中所感受到的社会或他人带来的压力。主观规范又可分为指令性规范和示范性规范。其中,对学生产生指令性规范的主要是思政课任课教师、班主任、辅导员等管理教师,他们作为学生在校一切活动的主导者,对学生行为起到较强的管理和约束作用,另外还有课堂活动、规章制度等因素都可以产生指令性规范;对学生产生示范性规范的主要是班级同学、寝室室友及同龄朋友等,这些群体反映了学生主要的社交网络。由于规范的存在,如果学生个体自身行为与群体相悖,就会引起群体的排斥,甚至会对学生个体心理状况造成不适。社会心理学认为主观规范对行为意向有着重要影响。学习行为控制认知表征继续教育类青年学生根据自身以往经验所反馈出来的优势与能力和对未来学习思政课难易度的预测对其行为意向的影响。与全日制教育在校生相比,继续教育类青年学生对学习所需要的认知条件往往都怀有畏惧心理,对学习目标的难度存在就高倾向。在大学生英语学习意向的研究中已经发现,知觉行为控制水平越高的学生,英语学习的自信心和投入程度就越高^[13]。基于此,本研究提出如下假设:

假设1:继续教育类青年学生的学习态度对思政课学习行为呈正向影响。

假设2:继续教育类青年学生的主观规范对思政课学习行为意向呈正向影响。

假设3:继续教育类青年学生的行为控制认知水平对思政课学习行为意向呈正向影响。

假设4:继续教育类青年学生的学习意向对思政课学习行为呈正向影响。

心理学专家 Engel、Blackwell 和 Miniard 认为认知和情感成分是构成态度信念的两个主要因素。本研究尝试以继续教育类青年学生对思政课的价值认知和情感体验为基础构建态度变量。思政课教学是对学生的精神世界进行过程建构,尤其对于继续教育类青年学生,其思想成长期中易出现信仰迷失、方向模糊的状况,思政课的价值意蕴就在于满足学生个人需求,帮助和指导学生解决遇到的实际问题,引导大学生将个人理想融入国家和民族的事业中^[14]。正确认知思政课的价值意蕴对学生学习态度能够起到正向影响作用。另外在课堂教学中,情感体验是学生对教学内容的直接反馈。如果思政课教学能够满足学生对自我认知革新和情绪价值满足的深层次需求,便可以为学生带来正向积极的情感体验,从而对学生在课堂内外的行为选择和价值判断产生积极影响^[15]。因此,继续教育类青年学生对思政课的情感认知也是影响学习态度的重要因素之一。基于此,本研究提出如下假设:

假设5:继续教育类青年学生的主观规范对思政课学习态度呈正向影响。

假设6:继续教育类青年学生的行为控制认知水平对思政课学习态度呈正向影响。

1.2 理论模型构建

综合上述分析,构建基于计划行为理论框架的继续教育类青年学生思政课学习行为影响机制理论模型。学习行为影响机制理论模型如图1所示。

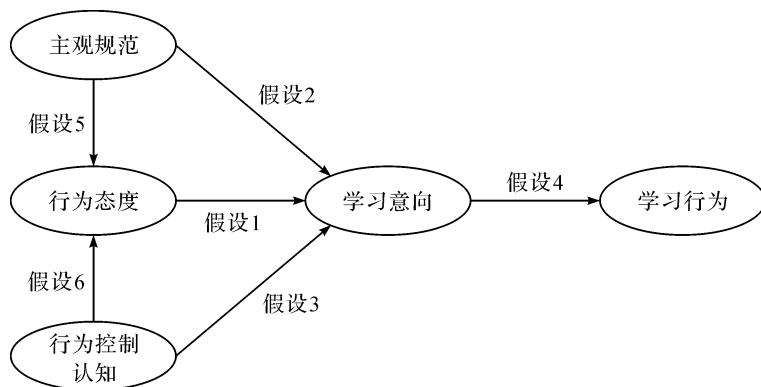


图 1 学习行为影响机制理论模型

Fig. 1 Theoretical model of learning behavior influencing mechanism

2 研究设计

2.1 问卷编制

根据计划行为理论,本研究主要涉及学习行为、学习意向、学习态度、主观规范及行为控制认知等 5 个潜在变量。在构建量表的维度和具体题项时,通过借鉴国内外研究文献中普遍采用的相关潜在变量的测量问题项作为理论基础,再以访谈的形式向思政课任课教师、辅导员、班主任等进行预调研,结合继续教育类学生的实际学习情况对问卷题目设置进行了修订和补充。问卷选用 LiKert 五点量表法,以正向赋值的方式(分别为 1、2、3、4、5)向选项“完全不同意、不同意、不确定、同意和完全同意”赋值。问卷设置完成后,本研究在浙江省内某所高校继续教育学院在读青年学生群体中展开了小范围的预调查,共收集预测问卷 112 份,根据问卷的反馈结果再次对题项设置进行修改,并最终确定有效问卷。学习行为调查问卷测量变量描述性统计见表 1。

表 1 学习行为调查问卷测量变量描述性统计

Table 1 Descriptive statistics of measurement variables of learning behavior questionnaire

研究变量	变量描述	题项
学习态度(A)	学生对学习思政课所抱有的正面或负面的评价,主要从认知成分和情感成分两个维度进行测量	A1:我认为学习思政课很有趣 A2:我认为学好思政课对人格品格的塑造很有帮助 A3:我认为学好思政课对我的学业发展和未来工作很有帮助
学习主观规范(SN)	学生学习思政课的过程中所受到的来自身边相关群体的影响,主要分为规范信念和依从动机两个维度测量	SN1:家人和老师们对我学习的要求会对我学习产生影响 SN2:若我身边的同学朋友思政课学习都很积极,则我更愿意参与 SN3:身边同学们的学习状态和学习行为会影响到我 SN4:我是一个比较在乎他人看法的人
学习行为控制认知(PBC)	学生在学习思政课过程中所认识到的难易程度,主要取决于控制认知和困难认知	PBC1:我认为我具备学好思政课的学习能力和适应能力 PBC2:我对目前所学习的课程知识有较好的掌握和了解 PBC3:我对思政课学习所要达到的考核标准有比较充分的了解
学习意图(LI)	学生对学习思政课的主观倾向程度	LI1:我愿意积极参加课堂活动,并且认真完成课后作业 LI2:我愿意花时间钻研思政课学习中遇到的问题,提高学习效率 LI3:如果在思政课学习过程中遇到困难,我会坚持下去
学习行为(LB)	学生对学习思政课所付出的主要行动和方法	LB1:我在思政课上的出勤情况是 LB2:我在思政课堂上的表现是 LB3:我会购买或者阅读思政类相关书籍

2.2 数据收集

本次问卷调查对象年龄范围主要集中在 18~25 岁,涵盖理、工、文、艺等多个专业领域。为了提高样本的准确性,保证问卷的有效性和科学性,在问卷填制的过程中由每个班级的班主任进行过程性指导与

说明,在数据收集完成后根据问卷填写的时间范围,剔除小于最小答卷合理时间的无效问卷,同时对选项结果做初步筛查,剔除呈现明显规律性的无效问卷。最终正式调查共发放问卷 350 份,有效回收问卷 316 份,回收率为 90.29%。

2.3 样本的描述性统计

有效回收的 316 份问卷中,样本基本情况如下:1) 按性别分,男性占比 61.22%,女性占比 38.78%;2) 按年龄分,18~25 岁占比 96.43%;3) 按政治面貌分,群众占比 79.85%,共青团员占比 19.9%,参与受访者中中共党员仅有 2 位;4) 按专业类别分,理工类占比 45.31%,文史类占比 13.5%,艺术类占比 41.19%;5) 按生源地分,来自城镇的占比 37.76%,来自农村的占比 62.24%;6) 进入目前学校学习之前的毕业院校,职高类占比 55.38%,普高类占比 18.37%,技工类院校占比 11.67%,其他职业中专类院校占比 11.61%,初中毕业占比 2.97%;7) 按父母职业分,自由职业者或者个体经营者占比较高,共占比 67.72%,其次是普通工人占比 13.5%。

3 研究结果及分析

3.1 测量模型的信度和效度检验

调查数据采用 IBM SPSS Statistics26 软件进行信度和效度分析,信度指测试量表结果的一致性与稳定性,经计算本研究量表的整体信度 Cronbach's α 系数为 0.929,大于 0.6,对学习态度、主观规范、学习行为控制认知、学习意向及学习行为等 5 个维度分别进行信度分析,各变量的 Cronbach's α 系数均大于 0.6,说明测量模型各维度整体信度较高,满足研究需要。效度指的是测试量表的可靠性,本研究选用因子分析中的因子载荷值来判断各变量的效度问题,首先采用主成分分析法,基本特征值大于 1 提取公因子,再通过最大方差法进行因子旋转,共提取了 3 个主成分。结果显示:KMO 检验(Kaiser-Meyer-Olkin)值为 0.920,Bartlett 球形检验显著性水平为 0.000($p<0.001$),各维度的因子载荷值均在 0.5 以上,累计方差贡献率为 65.47%,表明具有较好的收敛效度。整体而言,各研究变量的信效度均符合指标要求。各维度测试量表信效度分析结果见表 2。

表 2 各维度测试量表信效度分析结果
Table 2 Reliability and validity analysis results of each dimension test scale

研究变量	观察变量	因子载荷值	Cronbach's α 系数	p
学习态度(A)	A1	0.699	0.842	***
	A2	0.734		***
	A3	0.771		***
学习主观规范(SN)	SN1	0.682	0.787	***
	SN2	0.551		***
	SN3	0.689		***
	SN4	0.782		***
学习行为控制认知(PBC)	PBC1	0.725	0.859	***
	PBC2	0.730		***
	PBC3	0.719		***
学习意图(LI)	LI1	0.646	0.900	***
	LI2	0.790		***
	LI3	0.801		***
学习行为(LB)	LB1	0.860	0.677	***
	LB2	0.550		***
	LB3	0.599		***

注:***表示 $p<0.001$ 的显著水平。

3.2 方程模型整体适配度评价

本研究采用 Amos26.0 软件对结构方程模型进行拟合度检验,表 3 详细列出了模型检验所得的主要

适配指标,经与拟合指标临界值进行比较,除拟合优度指数 GFI 值(goodness of fit index)接近 0.9 以外,其余指标均在适配范围内,说明该研究模型拟合效果较好。结构方程模型拟合度指标值见表 3,其中:TLI 表示 Tucker-Lewis 系数(Tucker-Lewis index);NNFI 表示非规范拟合指数(non-normed fit index);IFI 表示增值拟合指数(incremental fit index);CFI 表示比较拟合指数(comparative fit index);RMSEA 表示近似误差方根(root mean square error of approximation)。

表 3 结构方程模型拟合度指标值

Table 3 Fitting index value of structural equation model

检验指标	χ^2	χ^2/df	GFI	TLI	NNFI	IFI	CFI	RMSEA
临界值	愈小愈好	<5	>0.9	>0.9	>0.9	>0.9	>0.9	<0.10
拟合值	291.101	3.001	0.878	0.911	0.911	0.929	0.928	0.087
是否适配	是	是	否	是	是	是	是	是

3.3 方程模型假设路径系数检验

本研究采用 Amos26.0 软件对结构方程模型中所假设的各条路径检验,根据检验结果可知,各假设路径回归系数临界比值(C. R.)绝对值大于 1.96 且 p 值分别在 0.001、0.01、0.05 水平上呈显著相关,说明假设 1、假设 2、假设 3、假设 4、假设 5、假设 6 这 6 个假设路径成立,各路径系数为正数表明其为正向影响。路径假设检验结果见表 4,理论模型结果及路径系数如图 2 所示,其中 e1~e19 表示误差变量。

表 4 路径假设检验结果

Table 4 Path hypothesis test results

假设	路径	标准化后路径系数	C. R.	p	结论
假设 1	行为态度→学习意向	0.240	3.099	0.002**	支持
假设 2	主观规范→学习意向	0.149	2.172	0.030*	支持
假设 3	行为控制认知→学习意向	0.607	7.189	0.000***	支持
假设 4	学习意向→学习行为	0.745	6.510	0.000***	支持
假设 5	主观规范→行为态度	0.325	3.333	0.000***	支持
假设 6	行为控制认知→行为态度	0.535	6.081	0.000***	支持

注:***、**、* 分别表示 $p<0.001$ 、 $p<0.01$ 、 $p<0.05$ 的显著水平。

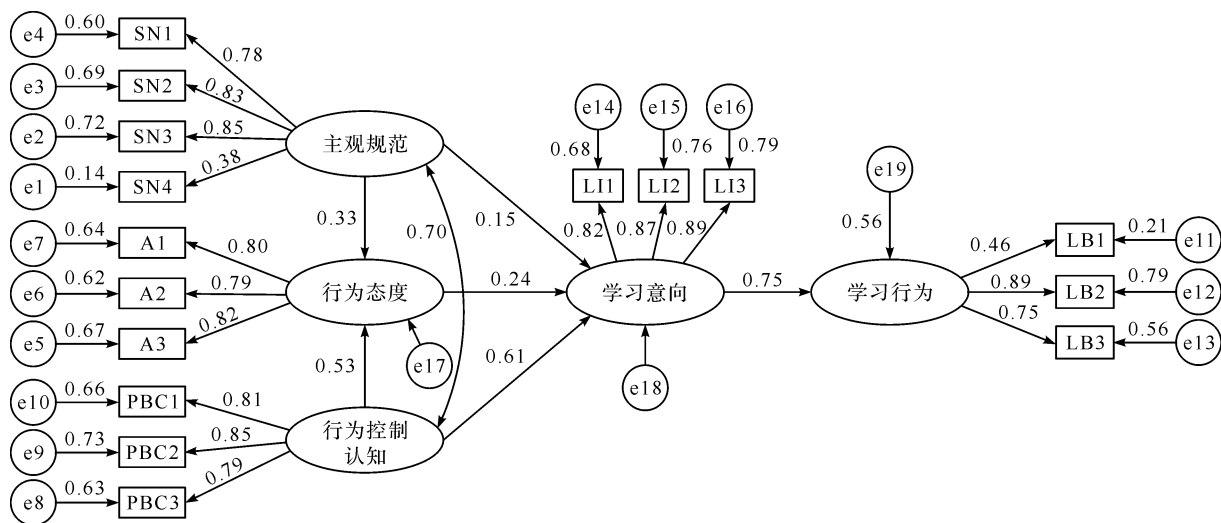


图 2 理论模型结果及路径系数

Fig. 2 Theoretical model results and path coefficients

4 结论与讨论

本文基于计划行为理论框架,探究继续教育类青年学生思政课学习意向及学习行为的影响因素,并采用结构方程模型对其作用机理进行实证分析。在实际得到的结构方程模型中,学习意向作为中介变量

正向影响学习行为,其路径系数为0.75,二者之间存在强相关,即学生越接受和愿意进行思政课学习,则其思政课参与度就越高,因此可以通过提升学生对思政课的行为意向来改善其学习行为。关于继续教育类青年学生思政课学习意向的影响机制主要包括以下几个方面:

第一,继续教育类青年学生思政课学习态度正向影响其学习意向,表现为对思政课的价值认知和学习兴趣度越高,则其学习意向就越强烈。其中关于体现价值认知的观测变量包括对自身人格品格的塑造和对学业发展的帮助两方面,其因子载荷值都略高于情感体验,尤其是思政课对自身学业发展的帮助因子载荷值为0.771,是影响学习态度的主要因素。继续教育类青年学生的前置学历大多是中职或者职高院校毕业,部分学生甚至初中毕业之后就未曾再接受正规的学校教育,因此学生的主观期待值认为当前所学习的课程应该对自身学业发展包括对未来工作要有直接帮助,相较而言关于思政课对个人品格的塑造与三观的树立等方面学生重视程度不够,对思政课学习呈现功利化现象。另外学生对思政课的情感体验因子载荷值较低,这可能与当前继续教育领域所开设的思政课教学现状相关,据前期课堂观摩和教师访谈结果了解,目前思政课授课教师采用的教学方式大多沿用的还是传统的教学习惯,教师一言堂、师生互动性低,忽略学生的情感需求,没有结合继续教育类学生特点开展思政教学。因此,强化学生对思政课的价值认知和情感体验,会增强学生思政课学习意向。

第二,继续教育类青年学生思政课学习主观规范正向影响其学习意向,表现为家人和老师对其学习期待值和要求程度越高、身边同学朋友学习状态越积极,则其学习意向就越强烈。虽然主观规范对学习意向的影响显著,但其路径系数明显低于其他两项计划行为,说明对学习意向影响程度不高。这可能与学生的成长和学习经历有关,他们的年龄主要集中在18~25岁,正值青年学生世界观、人生观和价值观形成的重要时期。然而大部分学生由于家庭、社会等因素影响,无法正确认识学习的重要性,甚至对学习产生了厌恶和抵抗情绪,成长过程中也形成了不同的生活方式和性格特点,不同个体在思想观念、价值标准等方面存在较为显著的差异性,这对学生在集体生活中的人际关系带来了不小的困惑,造成人际关系处理不好。因此,针对学习行为而言,来自社会群体范围内的压力很难对继续教育类青年学生起到学习动机强化作用。

第三,继续教育类青年学生思政课学习行为控制认知水平正向影响其学习意向,表现为学生个体对自身学习能力和适应能力估值越高、对思政课考核目标越清晰及专业知识越了解,则其学习意向就越强烈。路径系数为0.61,在三项计划行为中,行为控制认知对学习意向影响程度最为显著。继续教育类青年学生源于长期在学习经历中的受挫感,极大增加了对把握自己未来的难度和不确定性,在学习行为中易产生习得性无助感并逐渐丧失对学习的兴趣和信心。若学生能够清楚地认识到自己学习思政课的目的与意义,找到合适的学习方法,在进行归因时也多做成功归因,而不会将自己的错误归因于能力不足,那么在学习过程中就会极大提升自我效能感,从而增强学习意向。

第四,继续教育类青年学生思政课学习主观规范和行为控制认知水平不仅可以直接正向影响学习意向,而且二者还可以通过参与学习态度间接作用于学生的学习意向。学生思政课学习会受到处在同一课堂的同学言行的影响,同时对自身能力水平的自我认知程度也会产生相应的制约作用,需要与所处的宏观环境、微观环境包括课堂氛围、教学风格、班级同学、个体认知发展等相互调整,以达到对学习行为的正向促进作用。因此,主观规范和行为控制认知会影响学生思政课学习态度,从而对其学习意向产生影响。

基于上述分析,本研究从学习态度、主观规范及行为控制认知三个角度提出如下建议。一是强化以情优教。相比全日制在校大学生,继续教育类青年学生的情感冷漠化现象较为严重,教师要在思政课的教学设计、教学方法、教学内容等方面适当融入情感元素,满足学生在互动过程中的情感诉求,激发学生共情心理,唤醒学生对思政的学习热情,促使学生在当今世界多元化的参照体系中找到自己对祖国的情感皈依^[16],让学生能够发自内心地去接受思政教育。二是转换教学话语方式。改变传统的单向灌输式课堂教学格局,调适和改变思政课堂原有的话语方式,构筑学生有兴趣听、有兴趣学的话语传播模式,以更为贴近学生生活的平等交流的对话方式做好教育引导,努力为学生营造良好的思政课学习氛围。三是

把握思政课教学规律。在遵循继续教育类青年学生的认知特点和学习规律的基础上,以理论教学和社会实践相结合的方式为学生提供符合学情特征的教学体系,一方面通过理论课将其基本理论和原理知识讲清楚讲透彻;另一方面通过社会实践,深化学生对实际生活中所面临的重大现实问题的理性思考,进而促进学生对思政课讲授的基本理论的感知与认同,增强学生学习思政课的自我效能感。

参考文献:

- [1] 教育部. 关于推进新时代普通高等学校学历继续教育改革的实施意见:教职成[2022]2号[EB/OL]. (2022-08-01)[2022-09-02]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/moe_743/202208/t20220816_653132.html.
- [2] 许玲,黄波,孙薪妞. 高校思政课教学现状调查分析[J]. 中国多媒体与网络教学学报(中旬刊),2020(9):80.
- [3] 欧光南,孙海涛,梁海琴,等. 职业本科试点高校思政课教学建设现状与改革思考:以 N 大学为例[J]. 高教学刊,2021,7(28):153.
- [4] 谭少波. 新时代高等学历继续教育思想政治理论课体系建构:河北工程大学学历继续教育思政课的实践探索[J]. 河北工程大学学报(社会科学版),2021,38(1):125.
- [5] 陈智. 新时代高校思政课教师继续教育现状及对策研究[J]. 成人教育,2018,38(5):84.
- [6] AJZEN I. The theory of planned behavior[J]. Organizational Behavior and Human Decision Processes,1991(2):179.
- [7] LINÁN F, CHEN Y W. Development and cross-cultural application of a specific instrument to measure entrepreneurial intentions[J]. Entrepreneurship Theory and Practice,2009(5):593.
- [8] 孙华贞. 基于计划行为理论拓展模型的学习行为意愿研究[J]. 开封文化艺术职业学院学报,2022,42(1):81.
- [9] 王火根. 大学生在网络课堂中的自主学习行为意向和影响因素研究:来自南昌市部分高校大学生的调查[J]. 成都师范学院学报,2020,36(8):16.
- [10] 石世英,叶晓甦,胡鸣明. TPB 理论框架下高校教师教学改革行为意愿研究:以河南省高校为例[J]. 高等建筑教育,2020,29(3):181.
- [11] 孙斌宾,黄尚游. 基于 TAM/TPB 的设计类课程学情影响机制实证研究[J]. 设计,2022,35(5):104.
- [12] 吕卓,李仲秋,王积田,等. 高校混合式教学课程建设动态调整与优化:基于动机、态度与行为视角[J]. 哈尔滨学院学报,2022,43(6):111.
- [13] 耿峰,于书林,郑尧. 自我决定动机与大学英语线上学习意向的关系探究:知觉行为控制、态度、主观规范的多重中介作用[J]. 外语电化教学,2021(4):100.
- [14] 梁丽. 从四个点着力点入手,提升思政课教学话语力[N]. 中国青年报,2022-06-07(09).
- [15] 王亚男. 基于情感体验视角的思政课教学优化研究[J]. 学校党建与思想教育,2021(22):22.
- [16] 陈琳. 思政课“以情优教”的可能与实现[J]. 昆明理工大学学报(社会科学版),2022,22(3):138.