

中外职教模式对比与中国职技高师的发展对策

何致远

(杭州应用工程技术学院 信电系 杭州 310012)

摘要 在对国内外职业技术教育体系进行分析的基础上,对构建21世纪我国高等职业技术师范教育的模式和体系提出了几点对策。

关键词 高教研究 职教师范 发展对策

中图分类号 G658.3

21世纪将是人类发展史上科技突飞猛进的时期,作为以培养劳动者素质为宗旨的职业技术教育显得更重要。中国共产党的“十五大”报告指出:“培养同现代化要求相适应的数以亿计高素质的劳动者和数以千万计的专门人才,发挥我国巨大人力资源的优势,关系到21世纪社会主义事业的全局”。为适应新世纪经济和社会的发展,必须建立一个结构合理的高等职业技术师范体系,它对职业技术教育的发展有重大的意义。本文对国内外职业技术教育现状作了初步的分析,并提出了面向21世纪高等职教师范模式和体系发展的几点对策。

1 国内职业技术教育体系现状分析

在研究高等职教师范模式和体系前,先分析一下国内职业技术教育的现状。

据统计,至1999年中国共有各种类型的职业技术学校(以下简称职校)近20000所,各类技工学校5000余所,另有企业培训机构2.2万余个,还有2万余人在各类成人技术培训学校和社会培训机构学习。到1997年底,全国中等职教专任教师68.97万人,其中中专专任教师21.25万人,技工学校专任教师15.48万人,职业高中专任教师32.24万人^[1],特别值得一提的是职业高中专任教师队伍建设成绩明显,从无到有,从弱到强取得了历史性的成就。

另据最新统计,全国16个省市的27所院校建有高等职业技术师范(以下简称职技高师),其中包括独立设置的一级学院7所,大学二级学院12所,普通高等学校中的职业技术教育系4个,共有36个本科职教师范专业^[2]。

从中国职业技术教育事业的师资状况、发展趋势和职技高师现状来分析,目前职业技术教育师资结构尚欠合理,主要表现在以下几个方面:一是职校合格师资数量不足,特别是在农村和贫困地

* 本文得到杭工院“电类职教师范课程体系及办学模式研究”教学研究项目的资助

收稿日期:1999-12-13

区问题更显严重;二是职校师资素质结构不合理,或理论水平低,或动手能力差,或缺乏教师职业技能的基本训练;三是职称结构不合理,许多职校高级职称比例很小,低职称和未评职称人数比例偏高;四是职校教师思想观念、思维方法、教学方法和现代教学的使用、人文素质等跟不上时代发展需要;五是职技高师专业设置不科学,布局不合理,师资培养滞后于区域经济发展;六是许多职校底子太差,加上职业技术教育事业发展规模过猛过快,缺乏稳定、合格的师资来源,未形成完善的师资培养体系。据统计,至1998年底止,全国职业学校教师中具有本科毕业学历的仅占37.42%^[3],生产实习指导教师学历大部分均为大专以下。同样,在各种类型的职业大学(学院)中,也存在着师资学历低、素质低、知识老化、技能差等问题。这些都是职教师资整体素质不高的体现。可见,建设一个“设置合理、规模适中、体系完整”的高等职业技术师范教育体系,将是21世纪初中国经济建设与职业技术教育的紧迫问题。

2 国外职业技术教育动态分析

为了研究职技高师办学模式,有必要分析一下国外职业技术教育动态和模式体系。

2.1 瑞典模式

在西方人们把瑞典的职业教育模式称为“北欧教育的典范”,其最大特色是把学校开放给社会,将职业技术教育与普通教育揉合在一起。瑞典教育部门规定,从基础学校(相当于初中)开始实施职业技术教育,任何一种课程均是在一般教育的基础上施加职业技术教育准备,另外,每周还有2小时的职业技术专门选修课程。在中等教育的高年级设有职业指导课,学生可在自己希望的工作场所工作2周,为将来选择职业积累经验。瑞典高校无入学考试而是根据学生的中等教育成绩并考察其职业倾向特点来录取的。瑞典模式的优点在于避免激烈的升学竞争,使学生能根据各自特点选择职业学习。

2.2 德国模式

德国是一个以职业技术教育为轴心的国家,也是“双元制”教育模式的创造者。自第二次世界大战以来,德国人把职业技术教育看作其经济复兴的秘诀,德国工业发展至今日的辉煌,其原因之一是完善的职业技术教育体系。德国的职业学校形式多种,学制也各不相同,但从本质上说是和“师傅制度”紧密相联的。其近80%的年轻人接受过各种类型的职业教育。特别值得一提的是德国十分注重职教师资的培养,为便于学科交叉和提高学术层次,政府规定只有工业大学(TU)才有资格办职教师范专业^[4]。

2.3 法国模式

法国实行初中后分流模式。从初中开始实行“职业定向阶段”,其高中分为两类:“国立中学”和“国立职业中学”。在两类中学中均设有职业技术课程,但后者又分为几种类型,分别获得不同的文凭和职业证书。通过证书考试使中等职业技术教育与普通高中教育发生横向联系,使两条道路都能通向高等学府,学生可根据兴趣和自身特点向上攀登。

2.4 美国模式

美国模式的特点:一是多种学制并存,各州学制有所不同,依小学、中学(初、高中)、大学学制分配,主要有“八四四制”、“六三三四制”、“六六四制”等。其中等教育分为综合中学和职业技术中学。综合中学又分学术科、职业科,前者为升大学作准备,后者为就业作准备;职业技术中学一般设在工业稠密的大城市,学生毕业后直接进入劳动力市场。美国的高等教育种类繁多,形式主要有:初级学院、社区学院、职业技术学院和大学。其职业技术学院主要培养职业专门应用型人才,如商业会计、护士、技术员等。美国模式的另一个特点是把普通教育、职业教育、学术理论教育与研究有机的结合

起来;把学校与外部“劳动世界”结合起来,以适应其日益增长的社会发展需求。

2.5 日本模式

日本模式的特点:一是设立职业中学,学生毕业后获得技术证书,可继续升学或就业,但以直接就业为主;二是普通中等教育设置职业课程,在现行教学计划中有近150个职业科目供学生选择,同时,加强劳动准备教育,使学生对未来职业有所准备;三是企业与学校合作办职业教育,实行企业内部职工教育与职校教育相结合,建立起共同培训实用技术人才的完整机制。

2.6 英国模式

英国是一个老牌的资本主义工业化国家,也是一个学术传统十分浓的国家,其教育体系历来重学术轻技术,重学位轻职业资格,这种传统模式越来越不适应经济和社会发展,自80年代以来,英国经济发展徘徊不前,企业劳动力素质下降,雇主对此深表忧虑。90年代以来,政府实施了多项改革,归纳起来有如下几点:一是实行“现代学徒计划”,打通职业教育与学科、学位教育之间的联系,推行新的就业制度,提高职业技术教育地位,推动全社会的观念革命;二是实行统一的国家专业证书(NVQ)和普通国家专业证书(GNVQ),使全国职业技术教育良性循环,协调发展;三是确立职业技术教育单位的独立法人地位,建立“延续教育基金委员会(FEFC)”,实行模块化教学,增强职业学校办学活力,保证教学质量。

3 21世纪中国高等职教师范教育模式和体系的发展对策

根据对上述国内外职教模式体系和动态的分析研究,笔者感到,为顺应国际职业技术教育的发展潮流,办好中国的职业技术教育事业,必须建立起适合中国国情的高等职业技术师资模式和体系,在构筑这一模式和体系过程中,提出以下几点对策。

3.1 必须建立多渠道的职业技术教育师资培养机制

职业技术教育是一个复杂的科学体系,这主要表现在:一是职业培训专业的门类成千上万;二是专业的设置随地域经济的发展而变化,不少专业变化频率快;三是人才的规模和数量较难预测;四是人才培养周期往往大于社会需求变化周期。由于上述原因,作为培养职业教育师资的职技高师体系也具有相同的复杂性,其模式构建包含三重性:高等教育性、职业技术性、职教师范性。依目前职技高师的办学状况,显然无论在数量上、规格上还是在专业涵盖面上均与社会需求有较大差距,这就决定了高等职业技术师范教育必须是一个多形式、多渠道、多元化的发展体系。根据中国国情,结合世界潮流,笔者认为必须充分发挥职技高师作为培养职教师资的主渠道作用,在职技高师(含一、二级学院、普通工业学院中的职教系)建设一批与经济建设相关联的重点、通用专业,如计算机科学与技术、电气自动化、电子技术、机械制造、土木工程等,其中特别要注意借鉴德国等西方发达国家经验,发挥综合性大学和部分符合条件的理工科院校的专业齐全、师资力量强的优势,在条件许可的情况下,可考虑联合培养职教师资。对于非通用性专业的职教师资可考虑采用辅助渠道形式,即从普通高校相应专业直接吸收并经职技高师半年至一年的职校教师职业技能训练后上岗。

3.2 高等职业技术师范教育应坚持“高起点、宽口径、厚基础、重应用、多方向”原则

为保证中(高)等职业技术教育师资的质量和规格,笔者认为,坚持通过高考录取普通高中毕业生作为职技高师的主要生源是正确的,那种片面扩大从职业高中毕业生中的招生比例的做法是不可取的。这主要是考虑到普通中学和职业中学毕业生的素质差异,以及职教师范专业大学生应具有厚实的理论基础。德国的职技高师推行“双专业制”,学生必须选择主修和辅修专业,这样使学生的专业面得到扩展,以适应未来教师工作的要求,这一点值得借鉴。在课程体系上,应特别注重数学、外语、计算机等基础课程的比重和投入。从普通高中毕业生中招生,应特别加强动手能力和实际应

用能力的培养.在教师职业技能训练方面,应化大力气搞好职业教育学、心理学、教材教法、职业教育管理学等课程的建设工作,并注重人文素质的培养.在选修课方面应尽量提供多方向的课程组,使学生根据自身爱好和特点自由发展.

3.3 必须尽快建立和完善职校在职教师的进修机制

正如笔者在对国内职教体系现状分析中所述,中国的中等职教事业是从80年代中末期开始兴起,高等职业教育则是从90年代中期开始出现,由于起步晚、起点低,加上近年来许多职工大学与中等专业学校通过各种途径升格承办高等职业技术教育,更加重了(高、中等)职校师资学历及技能水平不合格率高的问题;同时,21世纪又是一个科学技术高度发展的时代,要求职校(院)教师的业务水平不断提高,知识不断得到更新.高等职教师范理应承担起这方面的重任,可通过脱产或业余进修、函授等各种形式开展此项工作.这一点中国的普通教育体制相对较为完善,从省到地(市)均有各级教育学院承担在职普通中学教师培训工作.德国、法国、日本等西方发达国家均建有在职职校教师培训中心,如德国巴伐利亚州著名的狄林根教师培训学院,受州政府委托每年提供多个不同专业的职校教师培训班,供在职职校教师选择,同时利用因特网进行网上培训,这一点很有借鉴价值.

3.4 必须进一步重视加强高等职教师范自身师资队伍建设

“学高为师,身正为范”,作为职教师资培养的母机,职技高师自身的队伍建设尤为重要,它直接关系到职教事业的兴衰.据笔者调查,目前全国的高等职教师范除个别大学的二级学院师资较强外,许多均是从各类师专、师范学院及高等专科学校等改制而成,办本科专业年限较短,普遍存在着师资学历(位)较低,专任教师中具有硕士学位的比例较低,具有博士学位的更是凤毛麟角,这不仅限制了学校规模和专业的发展,更对中国新世纪职教师范事业的发展产生不利影响.这与德国等职教体系完善的国家比起来,尚有很大差距,必须引起高度重视.在培养“双师型”一体化教师队伍的同时,还应政策和措施上鼓励和支持高等职教师范在职教师通过各种渠道尽快提高学历(位)水平.同时,考虑到职教师范学科交叉渗透、环节错综复杂的特点,拟实行与综合性大学联合办学,推行专、兼任教师结合制,从职校和企业选聘有丰富实践经验的教师、工程技术人员担任某些教师职业技能课程和实践环节的教学工作.

4 结束语

对面向21世纪高等职教师范的办学模式和发展体系的研究是一项复杂的系统工程,它不仅取决于高等职教师范自身的体系建设,还取决于中国高等教育事业的整体发展水平,许多问题有待研究.本文在介绍国内外职业技术教育情况的基础上,提出了若干对策,以引起领导与同行的进一步探讨.

参 考 文 献

- 1 朱新生,贺文瑾.我国职教师资队伍的现状分析及对策研究.职教通讯,1999,(8):3~6
- 2 张炳耀,马万昌.中国职业技术师资教育现状的分析与思考.首届高等职业技术教育国际研讨会论文集.见:中国职业教育学会高等职业技术师范教育委员会主编.天津:天津大学出版社,1998.61~71
- 3 王继平.大力加强师资培训基地建设工作,努力建设一支全面推进素质教育的高质量的中等职教师资队伍.中国职业技术教育,2000,(1):9~10
- 4 何致远.借鉴德国职业技术师范办学经验之我见.首届高等职业技术教育国际研讨会论文集.天津:天津大学出版社,1998.186~189

