

试论高校学生组织体制的改革

白羽

(浙江财经学院 社科部 杭州 310012)

摘 要 高校体制改革使学生组织内外环境发生了变化,从而出现新情况、新问题,这些具体条件的变化要求学生组织体制也应该进行相应的变革,充分体现师生共同活动的统一和互动,充分发挥大学生的主体性、主动性和创造性.目前高校学生组织机制的重新设计和建构还是一个尚未开发的重要体制资源,值得探讨。

关键词 高等教育 改革 体制 学生组织

中图分类号 G645

1 高校管理体制的改革不能没有学生组织体制的相应变革

高等学校作为一个有明确目标的社会团体,人们之间的关系在相当程度上要由组织制度来维系,这种体制的运作方式极大地影响着人们的社会心态、思维方式和行为方式。从近年来高校发展的特点看,一方面,教学改革更注重人才培养中知识、能力、素质的辩证统一和协调发展,强调各种教学方法都应体现师生共同活动的统一,体现教师主导作用充分发挥与学生学习积极性、主动性充分发挥的结合。现代教育不再把受教育者看作被动的客体,“大学教师和大学生是高等教育活动过程的主要因素,他们构成高等学校的主体”。^[1]另一方面,高校管理体制的改革也强化了大学生的主体性地位,大学生在学习过程中,既要参与科学研究、社会实践等活动,也可以直接为社会服务,注册经营实体,开办学生公司。从而使高等教育更注重学生的创新意识和创造能力的培养,注重学生的个性化发展,体现了知识经济时代教育的重要特征。

高校教师与学生这种“双主体”的结构特征表明,高等教育培养目标的实现要取决于受教育者的主动性、积极性和创造性;同样,高校在改革、改制等内涵发展的过程中,也不能只进行教师行政体制、人事管理等职能的变革,还应研究学生群体组织中各种要素的关联方式和比例关系,探索一种相对合理优化的体制模式,使学生组织的“体制资源”及功能得以开掘。因为“人的行为效率的提高本身也得依靠人对新体制的设计与实验。”而“体制运作的根本是为了人,人的价值的实现是体制设计的逻辑起点与终极的价值旨归!”^[2]

2 现行学生组织体制的弊端与危机

高等学校的学生组织作为有特定结构的团体,既是培养人才,锻炼能力,凝聚学生群体的工具,又是大学生自我肯定,自我实现的工具。但几十年来,一直套用行政体制的模式,反映不出学生组织与行政组织功能上的区别,而且随着高校管理体制改革的深化,这种金字塔式“个体职位制”结构模式吸引和聚集学生的作用日益衰弱。其诸多弊端主要表现在以下几个方面:

2.1 职位内涵贫乏

学生干部的职位和工作成绩是激励和奖评学生的重要内容和途径。调查表明,在问到大学生的自身价值实现与班集体建设的关系时,认为二者“互相促进”的占45%。99%的学生认为班集体对自己的学习生活有很大的影响,其中42%的学生认为班集体是“培养群体意识的园地”,39%的学生认为是“走向社会的必由之路”,“是满足心理需要的途径”,21%的学生认为是“塑造优良品格的熔炉”。^[3]然而现行体制因套用行政管理体制模式,使得职位饱和且职责内涵贫乏。占据有利职位的学生干部往往只能以完成辅导员、班主任布置的工作为己任。

2.2 干群对立冲突

金字塔式的学生组织结构,个体职位相对稳定且比例极小,使组织成员间满足需要的程度差距过大,致使大多数学生受体制的制约而失去努力的希望,群体成员的积极性、主动性受到抑制。这种压抑心理发展到一定程度就会使相互关系趋于僵化,甚至导致冲突和对抗,或者形成“非正式群体”,^[4]使班集体活动难以开展。

2.3 工作效率低,信息沟通渠道不畅

现有学生组织系统,院校学生会是一个层次一批人,系部学生会也是一个层次一批人,班级班委又是一个层次一批人,各类院系社团组织、系统也是如此。表面上看这种体制层层分管,实际上从管理学的角度来看,组织层次和角色差距影响人际关系,即组织层次越多,角色差距越大,人际关系越疏远;反之,组织层次越少,角色差距越小,人际关系越亲近。^[4]从体制上减少组织层次,改善和缩小学生群体之间的角色差距,是重建与现代管理理念和目标一致的新型体制的重要环节。

2.4 自我管理和教学改革参与性低

高校学生群体缺乏自我管理的组织机制,也没有直接的机制参与教学改革,有了问题往往使用“非正常手段”,通过制造某种事端或破坏正常秩序等方式来引起“重视”,加以解决。造成了高校管理中长期未解决的一个现象:思政干部、团干部、辅导员常常充当“消防队”,值班查夜每每放心不下;学生干部充当“纠察队”,左右为难上下不好“交待”。

高校学生管理体制面临的困境,如果仅只局限于管理手段和方法的改变,而不对整个群体组织运行机制重新进行系统的设计与整体改革,将不会有多大成效。建构一个民主、自治、高效而富有凝聚力的大学生组织体制应是高校管理体制深化改革的一大课题。

3 开发体制资源,探索学生管理体制新模式

在重视资源开发的当代社会,除了物质资源与人力资源之外,人们越来越认识到体制也是一种重要资源,是一种投入少、产出高的可开发社会资源,而且体制资源的开发是人力资源开发的前提。美国学者亨廷顿强调,体制是道德一致和共同利益在行为上的表现。所以“体制行为”是对个体行为的一种超越或者说就是个体行为能力的一种放大。“体制行为”不仅能克服个体行为的某些不足,而且能在体制设置合理的前提下使人的互动产生一种“倍增效应”,实现整体大于部分之和的功效。

效,使人在各种制约中解放出来走向“自由”。^[5]当代这一新的管理理念,是重建高校学生群体组织机制的理论背景。

面对知识经济时代的历史要求,高等教育的培养目标应是具有创新能力和主体性人格的创造性人才。大学生管理体制的改革与体制运作的根本前提是为了培养人,人的综合素质的提高和人的价值的实现应是体制设计的逻辑起点与价值旨归。因此,大学生组织体制的变革应把握时代的主题与历史发展的趋势,与当代社会价值目标一致,适应高等教育改革的需要并能促进其发展。

3.1 高校学生最基层的组织——班级体制的改革

从现代管理学的视角来看,学生组织作为有特定结构的团体,它聚集和维系成员的作用应包含内聚力、向心力、亲和力等因素。如果为完成某一任务或实现某一目标而投入全力、分担责任,互相协助,凝聚力才能发展到最高水平。对共同活动的深入参与,成员共同分担工作的目标与责任,发挥更大的相互作用,此时的凝聚力比感情吸引和认识一致阶段具有更高的水平。所以,“共同活动是团体的主要整合者”,^[4]凝聚力主要就是一种内部整合力。因此,组织设计实质上是学生的活动及其相互关系的设计,它直接影响到达成一种什么样的心理状态。班级体制改革要把现有的“个体职位制”改变为“群体部位制”:

3.1.1 根据班级具体情况设置若干“部”

(1) 学术科研部:其主要职能是组织学术和科研活动,收集和反映学生对教学工作的意见、建议和要求,负责学生科技创新的开发、评奖及学术性社团活动的组织管理等相关工作。

(2) 社会实践部:其主要任务是组织开展社会调查,勤工助学及其它社会公益活动,评议学生社会实践活动的表现和成果。

(3) 文化素养部:其主要职能是为校园文化建设、班集体文化氛围的营造提出具体建议和活动方案,丰富课外文化活动,陶冶情操,提高广大学生的审美品味。

(4) 体育健康部:其主要任务是组织各类体育竞赛活动,学生早锻炼、军训及心理素质中意志品质的磨练等相应活动。

(5) 公共事务部:其主要职能是学生自我管理的执行和落实,根据校规校纪进行纪律监察,调解和处理矛盾纠纷,对违纪学生提出处理意见,以及日常生活中寝室卫生,公益事务等其他工作。

3.1.2 各部的组成

(1) 各部设置一名部长、两名副部长、两名部长助理。部长、副部长每学年换届一次,不能连任。但可以被新一届部长聘为助理,以使4年中全班每位同学都能担任某一职位,承担相应的责任,发展各自的能力。新一届部长在前任助理中选任,以保证工作的连续性。

(2) 各部部长组成班级委员会,班委再从未担任任何职务的同学中推选出本届班委执行主席。执行主席只负责召集主持班委会,协调各工作及与外部的联络和沟通,随届更换。

通过班级体制的改革,学生角色互动,形成一种促使个人接受组织期望和组织接受个人期望的机制,使个性和角色实现真正的匹配。马克思说:“引起竞争的心和特有的精神振奋从而提高每个人的工作效率。”^[6]只有提倡和激发群体内部竞争,才能打破群体因长期稳定而造成的封闭、保守、自满等落后倾向。事实上,这种新的机制不仅对个人是一种有效激励,使个体潜能得到充分发挥,有更多机会去实现自己的社会价值;而且对群体也是一种激活力量,能提高群体成员的素质,打破已有平衡,提高群体的工作效率,建立新的群体目标。

3.2 把院系学生会改为“学生社团联合会”

社团联合会由各班的执行主席组成,不再另选,以减少组织层次和角色差距,改善学生群体间的心理沟通和信息沟通状况,提高工作效率。社团联合会主席由社团联合会成员轮流担任(人数太多可采用双主席制)。

院系各学科和研究所为龙头指导“学生社团联合会”开展相应的各类科技或社会实践活动。每个社团都聘有1~2名教师作为指导教师或顾问,并计入“育人”工作量。所指导的学生出成果再酌情予以奖励。这既保证了学生社团活动的质量,又使教书育人工作真正落到实处。而且院系可以不必再设置班主任或辅导员。

高校学生组织由学生会转变为“学生社团联合会”,不仅仅是一个名称的改变,主要是打破学生中的“官本位”观念,转变学生组织运作思路。让每一位学生在大学4年时间里都必须参加1~2个社团,尽其所能,尽其所才,发展个性,挖掘潜能,强化素质教育。

3.3 进一步扩大和完善大学生自我教育、自我管理机制,给学生组织机构以合理、恰当的自决权

高等学校作为教育的最高层次,管理重点应放在价值目标性规范的建立及作用的发挥,如果仅仅停留在某些强制奖惩,管理人员过多干预等水平,大学与小学将没有区别。这就需要我们正视组织的工具性作用,大胆放权,充分相信大学生的自我管理能力。学生的奖评、违纪处理都可以让班委作出处理。学生若对处罚有疑义或认为不公,可以向院系学生联合会提起申诉,甚至可以要求举行“听证会”为自己申辩。最后的处理决定报院系或教务处备案即可。这既是一次学生自我教育和是非评判的过程,又是一次极好的思想品德教育,有利于学生民主、公正观念的形成,也为建立组织与个人之间良好的心理契约提供了基础,促使学生心中有权利义务的认可和承诺在现实中统一起来,从而形成并显现出学生组织运作的巨大活力。

参 考 文 献

- 1 潘懋元.新编高等教育学.北京:北京师范大学出版社,1996.152
- 2 余潇枫.比较行政体制.杭州:浙江大学出版社,1999.5~6
- 3 任凭.大学生班集体建设的调查与思考.理论教学与研究,1996,(4):
- 4 车文博.高等学校管理心理学.北京:北京师范大学出版社,1995.124,128,167
- 5 徐颂陶,徐理明.看得见的手——中国政府行为研究.北京:中国人事出版社,1996.33
- 6 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集(第23卷).中共中央马恩列斯著作编译局译.北京:人民出版社,1987.362~363

Structural reforms of college student organization

Bai Yu

(Dept. of Social Science, Zhejiang Finance and Economics College, Hangzhou 310012)

Abstract Structural reforms of institutions of higher learning changes the inside and outside circumstances of college student organization. It is inevitable to appear new situation and new problems. The changes request the student organization to make corresponding changes, to fully reflect mutual activity of teachers and students and to give full play to students' activity and creativity. The reestablishment of the present system isn't taken seriously and warrants careful consideration.

Key words higher education reform system