

谈大学英语口试的必要性

邵芳

姜保梅

(浙江工业大学外语学院 杭州 310014) (杭州应用工程技术学院 基础部 杭州 310012)

摘要 语言交际能力日益受到重视的英语教学中,大学英语测试尚需完善,笔者阐明大学英语口试的必要性,并提出几点设想。

关键词 口试 必要性 口语教学 新大纲

中图分类号 H319.9

1 大学英语的口语教学现状

“语言是人类交际的工具”已成为多数人的共识,作为运用广泛、交流直接、并且在实际工作中日趋突出的一种交际手段,口语被摆到了十分重要的位置。1998年12月在杭州举行的高等学校大学外语教学指导委员会英语组扩大会议审议通过了《大学英语教学大纲》,该大纲指出大学英语的教学目标是“培养学生具有较强的阅读能力和一定的听、说、写、译能力,使他们能用英语交流信息”^[1]。即:新大纲已明确地将听、说、写、译列为同一层次,这与原来大纲对大学英语教学所提出的“培养学生具有较强的阅读能力、一定的听的能力和初步的写和说的能力”把写和说放在第三层次的要求相比,新大纲对这两种语言技能的要求大大提高了。

事实上,同样属于“语言输出”的口语和写作,前者在大学英语教学中更显薄弱。由于观念上的因循守旧、部分教师自身素质的欠缺、学生英语基础的参差不齐、以及 CET-4 和 CET-6 中不含口试等各种因素,使口语一直得不到足够的重视,或者在实践过程中障碍重重、步履艰难,达不到预期的效果。所以,很多学生即便通过了四级甚至是六级考试,也难以进行一些简单的口头交际。令人欣慰的是,有很多教师已经认识到偏重“语言输入”、轻视“语言输出”的教学方法是违背语言学习规律和语言教学原则的,作为大学生最迫切需要提高的语言技能,近几年来,口语已越来越多地引入大学英语课堂教学中。

不过,由于绝大多数普通院校的非英语专业不具备开设专门的口语课的条件,很多教师是在现行的大学英语课程体系(精读课为其核心)下对旧的课堂教学模式进行改革和创新,结合交际法教学,这是当前比较切合实际、易于实践又能获得较好效益的做法。精读课不再是传统的教师“满堂灌”、学生被动学的局面,而是教师充分利用现有精读教材所提供的丰富教学资源,以学生为中心开

展英语听说训练,如角色扮演、小组讨论、辩论等等,听力课也不再是以往的听录音、做练习、对答案这样的三部曲,而是在听力教材基础上增添大量的口语训练,如情景对话、复述故事等等。这一切做法的目的就是为了培养大学生在掌握读、听、写、译基本技能的同时也具备一定的口头交际能力,全面提高他们综合运用英语的能力,以适应 21 世纪社会的发展和需要。

2 大学英语基础阶段测试的状况及问题

这里主要谈谈目前大学英语基础阶段(一至二年级)的测试情况。按照大纲的规定,全国大多数高等学校非英语专业本科生经过两年的英语学习之后应达到四级这个基本要求。

基础阶段的大学英语教学基本上是安排每学期一级,每一级教学结束时(即每学期末)都对学生进行测试,考试形式一般是题库测试或学校自行命题考试。基础阶段结束时(即第四学期末)学生应参加全国统一的大学英语四级考试(教改试点的重点院校有自己的四级证书考试)。从测试内容来看,无论是一至三级基本由各校自己组织、命题的英语考试,还是全国统一的大学英语四级考试,都经历了不小的变化和发展。

规模最大、影响最深的四级考试始于 1987 年,形式上仿效 TOEFL,作为标准化试题,客观题占了很大的比例。1996 年以前历次四级考试主观题仅占 15%(作文)。受四级考试的影响,前三级的考试题型也是客观题占绝对优势,这样的形式无疑会对教学起不良的引导作用。由于四级统考的权威性,相当一部分学校为了追求高通过率,占用正常的课堂教学时间搞题海战术,片面强调应试技巧。这样培养出来的学生只具备一定的应试能力,却缺乏实际应用语言的能力。这也是我国大学英语教学效果长期不理想的原因。

随着我国高等教育体制改革的不断深化,大学英语教学的改革也迫在眉睫。1994 年底大学外语教学指导委员会和大学外语教学研究会桂林召开了全国大学英语教学上新台阶座谈会,明确指出要大面积提高教学质量,帮助学生打好扎实的语言基础,从而提高学生实际应用英语的能力。^[1]1995 年在广州举行的全国大学英语四、六级考试总主考会议提出“改进和完善全国大学英语四、六级考试,更好地为大学英语教学上一个新台阶服务”。为了使考试对教学有较好的后效,考试委员会适当地调整原有题型,主要增加主观试题的比例,如英译汉、填空听写和阅读简答题等,因而提高了对原有被考查的技能(听、读)的要求,强调了语言运用能力(用简洁的英语回答问题),并且增加了对译的技能的要求(加深对目标语在一定语境下的正确理解)。

应该说新题型的出现在一定程度上扭转了“应试教学”的局面,广大教师在教学实践中逐渐重视对学生语言综合技能的培养。学校自行命题的各级考试试题中主观题型也呈逐年增加趋势,而且形式多样,注重考查学生多方面的语言能力。然而目前大学英语测试只有笔试,未能对“说”这项重要的语言技能进行考查,这不利于调动课堂口语教学的主动性和积极性,最终很难达到培养学生能用英语进行口头表达的要求。可以说,缺少口试的语言测试是很不完善的,也是偏离大纲要求的。

3 大学英语加试口语的必要性

测试对教学有至关重要的指导作用,作为考核语言实际应用能力的一种有效手段,口试的采用是十分必要的。因为读和听主要体现对语言的理解能力,说和写主要体现对语言的应用能力,大学英语教学的目的就是培养学生能用英语交流信息,而口语是最直接体现语言交际能力的。另外,口语教学的发展也必须有能评估、可操作、易于检验其质量和效果的方法和标准。所以,从测试是“获取教学反馈信息的主要来源”看^[1],加试口语将进一步完善大学英语考试,全面地考核学生语言基

础知识和交际能力,加强测试结果的科学性;从测试是“改进教学工作的重要依据”看^[1],加试口语将对广大师生更新思想观念、改进教与学的方法、改善教与学的效果等起到不可低估的促进作用。

笔者在教学实践中也充分感受到实施大学英语口语考试的必要性和迫切性。笔者所在学校对98级全体学生在第一至第三学期末进行口语考试,第一、第二学期采用了情景对话和朗读两种形式。事先设计的10个情景包括听力课所涉及的重要交际功能。如:

Situation 1: It is the first time for you to take part in the English Evening since you entered the university. Introduce yourself to the girl sitting next to you and talk with each other. (For Band One)

Situation 2: You want to buy a suitable dress for your mother. Make a dialogue between you and the shop assistant. (For Band One)

Situation 3: You have applied for the job advertised in the newspaper and now you are being interviewed. (For Band Two)

Situation 4: You find the newly bought recorder unable to work. You are making complaints to the store. (For Band Two)

学生抽签后准备2分钟,然后作3分钟对话,评分主要依据对话的流利程度(语速)、语言是否准确和得体及能否顺利交际。朗读的内容从精读课文中选取,口试时不另给时间准备。主要根据朗读流利程度,语音语调准确与否,是否注意意群、句子重音和连读等几方面来评分。总分10分(每项各5分)。

第三学期的口试包括两项内容。(1)让学生就某个熟悉的主题自由发言,时间为3分钟(题目抽签决定);(2)教师根据该学生的发言提问,这同时也检验学生的听力理解能力。口试命题出自平时精读课文讨论的内容,与基础阶段所学的课文相关。如:

Topic 1 English Learning

学生可以联系第一册第一课 How To Improve Your Study Habits 谈学习英语的体会和培养良好学习习惯的重要性。

Topic 2 Honesty

学生可以结合第二册第八课 Honesty: Is It Going Out of Style 谈如何看待诚实这种品质;如何看待学校里的考试作弊现象及社会上的欺诈行为。

Topic 3 Technology and Life

学生可以引用第三册第十课 The Fantastic Spurt in Technology 谈科技的突飞猛进、新技术的发明推广(如电视、电话、计算机等)对人类生活的影响。

评估除了考虑语言的准确和流利、表达是否清楚,内容是否丰富外,还有很重要的一点就是检查学生能否恰当自如地使用有关课文中所学的词汇和句型。学生如果在平时积累语言知识的同时又勤于运用,积极参与课堂讨论,就能够较顺利地“发言”。不过,因为人们仅仅把这些口试作为一种辅助的测试手段,没有制定严格规范的评分细则,实际上打的是总体印象分,带有一定的主观性。表1是笔者任教中一个班第一、第二学期口试4个分数段学生人数比较。

表1 学生英语口语试情况统计表

成绩(分)	8.5~10	7~8	6~6.5	<6
第一学期 人数/全班人数%	7/16.28	15/34.88	14/32.56	7/16.28
第二学期 人数/占全班人数%	9/21.43	16/38.10	12/28.57	5/11.90

口试结果表明普通高校的非英语专业学生具备一定的口头交际能力,7分(语言较流利、掌握基本语法和词汇、语音语调较准确、对话顺利)以上的学生占口试学生的51.16%(第一学期)和59.53%(第二学期)。这说明大学英语口试从第一册开始分级进行是可行的。

此外,口试对教学产生了积极的影响,激发了学生说英语的主动性,活跃了课堂气氛。从表1看出,这个班级整体的口语能力第二学期比第一学期有所提高。

4 关于大学英语口试的几点设想

(1) 口试应列入四级考试的范围 如果在四级考试中增设口试,其统考的规模定会加大教学改革的范围和力度,当然也会面临相当大的困难,首先得组织和培训专业人员负责制定出一套规范、科学的口语测试题型和评分标准。近年来专家学者和英语教师们对能否在全国进行大规模英语口语进行了深入的探讨和研究,取得了一定的成果。1999年5月大学英语四、六级考试委员会在全国8所重点院校进行了第一次大学英语口语考试。为了保证口语考试的信度和效度,考试委员会对考试过程、命题原则、评分标准、主考培训等作了长达4年的科学研究,形成了一整套切实可行的方法。考试从内容到形式及其结果都得到了参考师生的充分肯定,说明我国高校有能力对大学生实际使用英语进行口头交际的能力进行科学的鉴定和准确的评价。^[2]大学英语口语考试试点的成功,再加上十几年来组织全国四、六级统考积累起来的丰富经验,有理由相信,全国范围的口语统考不仅势在必行,而且一定能得以顺利展开。

(2) 教学是一个循序渐进的过程,测试在其中应起到积极作用 要想使学生的口语水平真正得到提高,就必须象笔试一样,在每一级教学结束时都应安排口试,及时检查教学效果,促进学生不断提高口语能力,只有这样才能保证在四级口试中考出水平,最终达到大纲的基本要求。

(3) 口语测试的形式可以是传统的老师学生一对一进行问答和交谈、或让学生根据当场所听的材料复述故事、或随堂抽签就某个话题(一般经限时准备后)作简短发言、或完成规定交际任务的情景对话、等等。一至三级的口试可由各校自行组织安排。因条件限制,在没有专门的口语课和指定口语教材的情况下,口试命题可以各级所用的精读和听力课本内容为基本依据。每一级应采用两种以上题型,既要考查学生在规定场合下的交际能力,也要考查学生就某个熟悉的话题自由表达思想的能力。并且遵循从简单到复杂的形式变化,逐级提高测试要求。

(4) 考评标准既要讲究语言的准确性,又要注意语言的流利和得体。要从语音、语法、词汇、语速、语体等多方面进行考评。“就口语而言,语言准确而结结巴巴和对答如流却破绽百出两者都不足取”。^[3]因此,在当前日益强调语言口头交际能力培养的英语教学中,采用语言准确性和流畅性两者并重的口语测试标准对纠正另一种重流利表达轻形式准确的倾向是十分必要的。

5 结束语

社会发展和经济建设的需要、对语言学习的深入研究,使人们意识到语言学习的最终目的就是自由地运用目标语进行交际、交流信息。语言知识和使用能力两者不可分离。“学习者必须既能正确而顺利地理解所学外语,又能自然而灵活地运用所学外语来表达自己的思想。这样才是真正地掌握了语言能力。必须兼有这样的语言能力和在实际交际中能够应付裕如、妥贴得体的交际能力”。^[3]英语教学日益重视听、说、读、写、译技能的综合培养,重视语言和交际能力的共同提高,同时也迫切需要能够全面考查和评估英语教学质量 and 效果的测试形式,规范化的口语考试呼之欲出。考试的变化必将带动教学模式的变化。大学英语测试的改进和完善,尤其是大规模英语口语的出台,将进一步推动大学英语课程教学内容和课程体系的改革,使21世纪大学英语教学上一个新台阶。

参 考 文 献

- 1 大学英语教学大纲修订工作组.大学英语教学大纲:高等学校本科用.上海:上海外语教育出版社,高等教育出版社,1999.1,9,175
- 2 全国大学英语四、六级考试委员会.大学英语口语考试试点取得成功.英语学习,1999,(10):55
- 3 李观仪主编.具有中国特色的英语教学法.上海:上海外语教育出版社,1994.19

On the necessity of College English speaking tests

Shao Fang

Jiang Baomei

(Zhejiang University of Technology, Hangzhou 310014) (Hangzhou Institute of Applied Engineering)

Abstract Greater importance is being attached to language communicative competence but College English tests still need perfecting. This paper points out the necessity of formulating College English speaking tests and puts forward some suggestions.

Key words speaking tests necessity oral English teaching and learning new syllabus