

# 学生评教初探

王 静,冯 军

(浙江科技学院,浙江 杭州 310012)

**摘 要:**高等学校担负着培养 21 世纪建设者和接班人的历史重任,教学质量的高低直接关系到人才培养的质量,也直接关系到高校的生存和发展.教学评估作为检测、监督教学质量高低的有效手段,是教学管理过程中不可缺少的环节.本文就“学生评教”的目的意义和实施方法等问题进行初步探索,并作出对策思考.

**关键词:**高校;教学质量;教学评估;学生评教

**中图分类号:** G451.1

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1671-8798(2002)03-0033-05

## 引 言

教学质量的高低直接关系到高校人才培养的质量.及时了解课堂教学进程中存在的问题,获得教学质量信息反馈,为不断提高课堂教学质量提供可靠依据,它对于学校教学管理而言是极为重要的.开展课堂教学质量评估是获取课堂教学质量信息的有效途径.作为教育评估的重要部分,课堂教学质量评估已成为教学管理过程中不可缺少的一种检测与监督手段.就目前而言,课堂教学评估包括教师的自我评估,领导及专家、同行教师的评估,学生对教师的评估.在这些评估中,最生动、有效的当属学生对教师的评估,即“学生评教”.事实上,自 1915 年第一份学生评估问卷发表以来,学生评教在西方已有 80 多年的历史<sup>[1]</sup>,而我国学生评教工作的开展也有 10 多年的历史.经过细致周密的筹备,浙科院于 2001 年 6 月首次进行了全院性的“学生评教”,取得了一定的成效,既充分展示了“学生评教”的必要性和现实意义,同时存在着一些值得研究和思考的问题,需要在实践中不断探索、总结和提高.

## 1 学生评教的目的意义

学生评教是指学生根据教师的课堂表现、授课效果及自己的学习收获和体会对评价对象进行评价的一种活动.教学活动是一种教与学双向互动的活动,在课堂教学中,学生是授教的对象,是教学活动的主体,他们参与了一门课程的教学全过程,对教师的教学情况及至人格、品质感受最深,因

收稿日期: 2001-08-28

作者简介: 王 静(1969-),女,浙江杭州人,浙江科技学院团委讲师,学士.主要从事学生教育及管理工作.

而,他们在课堂教学质量评价中最具发言权.而教师是教学活动的具体组织者和实施者,他们的教学能力、教学经验、教学态度、教学效果以及与学生的关系等,对教学目标的实现至关重要.教师的教学只有得到学生的认可和积极配合才算是成功的.学生评教的价值就在于它表达了学生对教师的见解,是较准确、客观地评价教师教学状况的重要依据.从已有的文献来看,大多数学者对学生评教的作用持肯定看法,还有的学者采用实证研究的方法证明,学生评教的重测信度值达0.82<sup>[2]</sup>.以学生评教这种形式来发挥教学质量评价的检测功能、导向功能和激励功能,具有十分重要的现实意义.

### 1.1 开展“学生评教”,有利于教学质量的进一步提高

通过“学生评教”所获得的大量反馈信息,能够使教师及时了解自己的教学状况、水平、教学方法和教学过程组织中的优势和不足.评估的结果能够在一定程度上激发被评者的竞争意识,促使教师调整自己的教学观、学生观,更加了解学生对教学的意见、建议和需求,以不断加强教学研究,优化教学过程,调整、充实、更新教学内容,改进教学方法,运用新的教学手段,进一步提高课程教学的效果和质量.

### 1.2 开展“学生评教”,有利于教学质量监控的进一步加强

教学管理部门实施教学质量监控,其根本点在于教与学活动的微观层面.但由于大学教师独立工作比重大,知识专业化程度高,学科门类多,使教学管理人员很难在短时间内获得反映教学全貌的各类信息;更由于教学管理人员不全是教学活动的直接参与者,因而不能完全把握实际的教学动态.开展“学生评教”则可以在一定程度上弥补上述不足,有利于教学管理部门了解教学信息,全面、准确地掌握学校教学工作现状,及时采取针对性措施,从而强化对教学质量的监控,全面提高教学管理水平.

### 1.3 开展“学生评教”,有利于高等教育改革的进一步深化

教育管理的各个环节都需要评估,有了评估的管理,就可以及时反馈信息,及时发现问题、解决问题,促进管理向科学化迈进.评价最重要的目的不是为了证明,而是扬弃的过程推动改革有的放矢地进行.“学生评教”有利于教育行政部门准确地掌握学校教学工作的第一手资料,从而为强化教学管理,提高教学管理科学决策水平打下基础.只有这样才能避免教学管理与决策的盲目性,确保高等教育教学改革沿着健康的轨道发展.

## 2 “学生评教”的具体做法

“学生评教”工作是项严肃、细致的工作,为保证“学生评教”活动的顺利进行、达到目的,对本次“学生评教”工作的开展,院系各级部门作了精心安排,取得了预期效果.

### 2.1 评教指标体系的设计

首先,评教指标的设计采用了目前常用的因素分析法,结合导向性原则,设置了教学态度、教学内容、教学方法、教学效果四个一级指标和十个二级指标.评价等级按优、良、一般、差四级设定,赋予相应分值后折算成标准分.另外,考虑到评价指标的局限性,还设置了开放性评价栏,供学生自由评判.见图1.

其次,为了使学生对教师的评价不受评价过程中具体组织人员解说的影响,备注栏有较具体的说明,同时也为了最大限度地控制学生评价的失真现象,提高评价数据的可靠性,将在同一个班授课的教师列在同一张表中,使学生通过横向比较作出较为客观的评价.

### 2.2 评教的具体实施

首先是宣传动员,通过院系大会及专门召开班主任会议,各专业班干部会议,层层落实.对开展

“学生评教”的目的、意义进行宣传,加深广大师生对评教作用的认识,以取得广大师生的认同和配合。

其次,是统一“评教”的范围、时间、形式,以确保评价结果的客观、公正。“评教”范围是评价所有承担课堂教学任务的任课教师;“评教”时间安排在考试前三周课堂教学将近结束之际;“评教”采用学生无记名填写评价表的形式,以消除学生的疑虑,取得较为真实的数据。

第三,选择足够的评教样本.从统计学意义上说,样本越大也即参加评教的学生人数越多,评价结果也就越具有可靠性.为此,从第一次评教开始,我们就确定全体学生为评价者。

第四,考虑到首次“评教”的各种可能性难以预料,其最终结果不公开,但具体得分或排位由各系或各教学部门通知到每位教师本人.这样做可避免被动,有利于评教指标体系的进一步完善和评教方法的进一步改进,为今后“学生评教”的持续开展打下良好的基础。

### 2.3 评教结果的初步分析

虽然是第一次评教,而且也仅仅只有一次评教,从重复意义上说还不能肯定评教结果十分准确,但从实际而言,评价结果与现实状况有显著的相关性和一致性.我们姑且不论得分在85分以上者就一定是优秀,得分在60分以下者就一定是不合格,但得分高的恰恰是平时师生反映好、教学效果好的,得分低的恰恰也是平时了解到教学效果差、反映不好的.有的教师,尽管担任所授课班级的班主任,但因为教学效果不好,照样得低分。

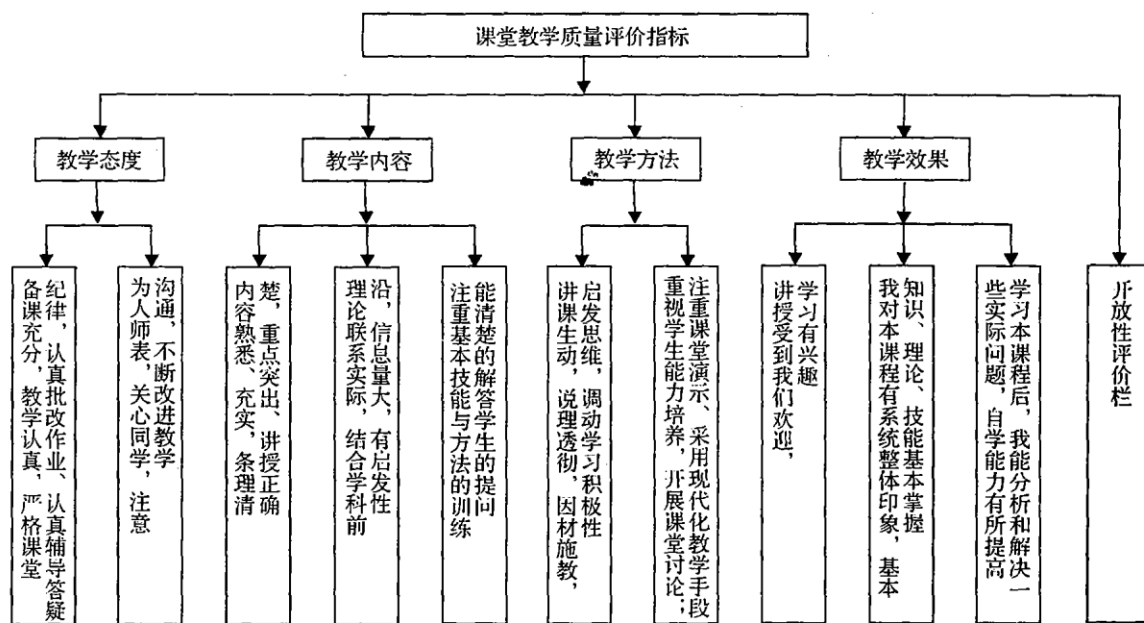


图1 浙江科技学院课堂教学质量评价体系图

## 3 实施“学生评教”应重视的几个问题

开展“学生评教”工作是高校深化教学改革的一项重要举措,我院已迈出可喜的第一步,在取得成效的同时还有许多方面需要在实践中不断探索和完善。

### 3.1 加强对学生评教的宣传教育,提高教学双方对评教作用的认识

“学生评教”不是简单地划分教学等级,而是为了提高课堂教学质量,最终目的是为了培养人才的质量.因此就学生而言,评教不能给教师施压;就教师而言,评教也不是为了迎合学生,只

有正确地认识,才能正确地对待.因此,要加大对评教目的、意义的宣传和教育.

首先,加强对主评者的宣传教育,培养学生参与评教的兴趣和自觉性.对主评者宣传教育的目的是使主评者对评估意义、知识及技术有明确的了解,更重要的是还需让主评者明了使用本评估方案时可能出现的情况,尤其是有可能引起评估偏差的若干心理,使他们有意识去克服那些主观心理因素的干扰.同时,要教育学生以主人翁的态度认真对待评教活动.要使学生知道,他们是教育质量的直接和最终受益者,只要有好的教学质量才会有高的人才培养质量.参与评教是学生自己学习生活中的一项重要内容,要珍惜这份权利,履行好这项义务.

其次,端正被评者对评估的态度.心理学告诉我们:认知和情感二者协调,才能产生积极的态度,因此要使被评者克服消极应付的心理,产生积极的态度,必须使被评者对评估认知清晰,内心又能体验到评估的迫切需要.具体从三个方面着手:一要提高被评者对评估的认识,感受到评估本身的益处;二要得到院系各级领导的重视和支持,使评估意识在日常工作中潜移默化地影响每位教师;三要听取被评者的反馈意见,增进被评者对评估的信心和感情.

### 3.2 加强对评价双方的心理调适

学生评教虽然评的是教师的教而不是教师本人,但学生作为主评者,不仅会考虑评价本身,还会揣摩评价过程或评价结果可能导致教师对自己态度的改变.学生先入为主的心理、亲疏心理、得失情绪及求全效应会或多或少影响评价结果的真实性.因此,要充分加强对评价双方的心理调适.

从主评者的角度来看,主要有心理定势和期望效应这两种心理倾向的干扰.前者是指由一定的心理活动所形成的准备状态,影响或决定同类后继心理活动趋势的一种心理现象.在评估活动中,体现为主评者按照一种已形成的固定倾向去观察被评者在教学过程中的表现,不注意分析具体情况,结果是取其所需,从而使评价中收集的信息简单化、主观化、表面化.后者是主评者对被评者设想完美的先期印象影响到实际评估的一种心理现象,也称“求全效应”<sup>[3]</sup>.其表现为,评估者在评估前存在一个理想化的评估对象,在实际评估中便提高了期待要求,于是很容易由过高的期望导致了失望,结果使好的评成较好,较好评成一般.

从被评者的角度看,主要也有二种倾向:(1) 消极应付心理.在评估过程中,有部分被评者对评估抱着“无所谓”的心态,具体表现在情绪上低落,意志上缺乏自信,行为上踌躇不前,以消极被动的“要我评”的态度替代了“我要评”的态度,被评者一旦有了这种消极应付心理就不能积极配合,从而给评估带来干扰;(2) 紧张焦虑心理.心理学研究认为,适度的紧张会产生必要的驱动力.在评估过程中,如果被评估教师在适度的紧张感的驱动下,认真备课,专心钻研,则能成为提高教学质量的动力.而过度的紧张和焦虑不但影响教学水平的正常发挥,甚至会激发一些非理性的行为.

对评价双方的心理调适主要通过宣传、教育来落实.除宣传评估的目的、意义、作用外,对于评估方案制定的原则,评估指标的含义,评分标准和价值判断的依据,也应予以充分说明.此外,还应选择适当的评估时间,以使双方的心理不适降到最低.

### 3.3 正确对待评价结果

学生评教是对教师工作的一个方面——课堂教学进行评价.评教目的不是消极地对教师昨天的劳动情况作出鉴定、排序,更不是为了整治,而是为了改进和提高.评价结果不代表当前,也不意味着将来,更不代表全部.就被评者而言,不能因为评价结果好而沾沾自喜,也不能因为评价结果差而灰心丧气,甚至消极对待.就管理部门而言,不能以一次评价结果作为唯一依据来判断每位教师的教学水平.要仔细分析评价结果,既要充分肯定被评者的成绩,又要正视被评者的不足,给予诊断和帮助,提出改进的办法.同时,对被评者存在的困难要重视和关切,提供咨询和建议;对于被评者提出的争议、疑虑,要共同探讨解决的途径.只有这样才能达到教学评估的目的和目标.

### 3.4 重视对评估后效的追踪

要注意收集评价双方的反馈信息,及时分析评估过程中的得失,经常检验评估的效度和信度,从而推动整个评估工作向更科学化、规范化方向发展。

#### 参考文献:

- [1] 李 涛. 学生评教工作的理论与实践探析[J]. 南京理工大学学报(社会科学版), 2000, (10): 83.
- [2] 陈国海. 我国高校“学生评教”研究综述[J]. 高等教育研究学报, 2001, (3): 30.
- [3] 王静琼, 陈静文. 课堂教学评估的若干心理干扰及其对策[J]. 中国高等教育评估, 1998, (2): 25.

## Exploration about students evaluating teaching

WANG Jing, FENG Jun

(Zhejiang University of Science and Technology, Zhejiang Hangzhou 310012, China)

**Abstract:** Colleges and universities shoulder the historic important task of cultivating the 21 Century's erectors and successors. Teaching quality has a directly influence on the quality of able person's cultivating; and more, it has tightness relation to colleges' subsistence and development. Teaching evaluation as a efficiency measure of inspecting and monitoring the teaching quality is an indispensable tache in teaching managing prosesses. This paper encircles problems just as the intention、purpose and actualizing method of Students Evaluating Teaching and so on, the writer also deals with some countermeasure and solution towards these problems.

**Key words:** colleges and universities; teaching quality; teaching evaluation; students evaluating teaching