

# 试论思想道德素质教育的重要地位及基本框架

胡浙平

(浙江科技学院,浙江 杭州 310012)

**摘 要:**思想道德素质教育具有十分重要的地位。在新的时期,要适应新的形势,构建科学合理的基本工作框架,消除工作中的几个“误区”,以保证思想道德素质教育的顺利进行,并取得良好效果。

**关键词:**思想教育;地位;基本框架

**中图分类号:**G641

**文献标识码:**A

**文章编号:**1671-8798(2003)S0-0132-05

党的十六大规划了“全面建设小康社会”的宏伟蓝图,提出在全面建设小康社会的过程中,要自始至终重视和加强社会主义先进文化的建设,切实加强思想道德建设。大会报告指出:“要建立与社会主义市场经济相适应、与社会主义法律规范相协调、与中华民族传统美德相承接的社会主义思想道德体系。”报告强调“特别要加强青少年的思想道德建设”。高等学校担负着培养社会主义新人、发展先进文化的重要任务,一以贯之地加强思想道德素质教育,具有其他行业、其他领域所不能替代的作用。党的十六大还要求我们要“全面推进素质教育”,本文拟结合对十六大精神的学习,只就如何认识素质教育中的思想道德素质地位及其基本框架的构成问题谈一些初步的认识。

## 1 思想道德素质在素质教育中的地位

### 1.1 重视思想道德素质是马克思主义教育观的体现

自从人类进入阶级社会以后,思想道德的传输与培养就成为教育中不可或缺的一项内容,而且是重要的内容。在我国,孔夫子创立私人教育,就十分注重教学生如何做人,以仁、义、礼、智、信、忠、勇等一整套的内容来教化与规范人们的言行。今天,这种重视思想道德教育的传统已经深深扎根于我国教育殿堂,并已成为中华民族的优秀教育传统之一。

我们是信奉马克思主义的。马克思主义的教育观是自觉的教育观,因而对思想道德的教育比起前人来更加重视,更加自觉。正如苏联朴·恩·格鲁兹迭夫所说:“在马克思和恩格斯的著作里,我们可以找到教育学上许多基本问题的答案。如环境和教育、政治和教育的相互关系问题,教育和学校在阶级斗争中的作用问题,儿童智力和体力发展的因素问题,社会主义社会的科学教育和综合技术教育问题,人的全面发展的条件问题等。”比如恩格斯1893年12月19日《给国际社会主义者大学生代表大会的信》中就明确指出:“但愿你们的努力能有助于提高大学生的觉悟,使他们了解到,正是从他们的队伍中会产生从事脑力劳动的无产阶级,这种脑力劳动者的使命是和自己的弟兄即体力劳动者一起,在即将来临的革命中起重要的作用。”列宁领导俄共(布)创建了世界上第一个社会主义国家,从而也提出了许多富有创见的社会主义教育理论,这些理论对于新中国的教育事业提供了非常深厚的指导和非常丰富的借鉴作用。

毛泽东同志是伟大的革命家和政治家,他一贯强调教育与政治的结合,他关于社会主义“教育方针”的著

收稿日期:2003-06-20

作者简介:胡浙平(1951—),男,浙江永康人,副教授,党委副书记,从事思想政治教育工作。

名论断早已是家喻户晓,这就是:“我们的教育方针,应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展,成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者。”他号召:“不论是知识分子,还是青年学生,都应该努力学习。除了学习专业之外,在思想上要有所进步,政治上也要有所进步,这就需要学习马克思主义,学习时事政治。没有正确的政治观点,就等于没有灵魂。”

邓小平同志继承和发展了毛泽东思想,他在领导我国新时期的社会主义现代化教育事业中,一直要求我们要坚持社会主义办学方向和正确的教育方针,提出了培养社会主义“四有”新人的神圣任务。邓小平同志提出,“学校应该永远把坚定正确的政治方向放在第一位”,要求重视思想政治教育,加强和改进学校的德育工作,强调“到什么时候都得讲政治”。他重申了毛泽东同志提出的社会主义的教育方针,明确指出这个教育方针是我们衡量人才培养的质量标准。他提出教育必须与生产劳动相结合,必须为社会主义现代化建设事业服务。他要求青年学生和全国人民都要成为“有理想、有道德、有文化、有纪律”的社会主义新人。邓小平同志的这一系列观点,已经成为指导我国新时期教育事业的正确的理论依据。

以江泽民同志为核心的第三代中央领导集体,继承马列主义、毛泽东思想,高举邓小平理论伟大旗帜,创立了“三个代表”的重要思想,一以贯之地重视思想政治工作,多次研究和部署了学校的思想政治教育。在第三次全国教育工作会议上,江泽民同志就曾明确提出:“思想政治教育,在各级各类学校都要摆在重要地位,任何时候都不能放松和削弱。要说素质,思想政治素质是最重要的素质。”他还说:“不断增强学生和群众的爱国主义、集体主义和社会主义思想,是素质教育的灵魂。”就在那次会议上由党中央、国务院所作出的《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》也明确要求“学校教育不仅要抓好智育,更要重视德育”。

从以上可以看出,重视思想道德素质的培养,是中华民族的优秀教育传统,是马克思主义教育观的重要内涵,是毛泽东教育思想、邓小平教育理论、“三个代表”思想的重要组成部分,也是党中央对我国新时期教育事业的战略要求。同时,思想道德素质的培养,又是我国社会主义教育方针所明确规定的。我国的《教育法》、《高等教育法》以及中央的有关决定都体现了这个要求,也赋予了思想道德素质的培养在我国社会主义教育事业中的法律地位。

## 1.2 重视思想道德素质是历史经验的总结

正式提出思想道德素质教育固然是改革开放以后的事,严格地说是党提出社会主义精神文明建设这一命题的时候,但是重视思想教育,引导人们提高思想觉悟,却是一直伴随着新中国的教育并与其共同前进的。

五十年代,党从国民党政府手中接管了旧学校,开头所做的其中一件重要事情就是组织师生学习,提高对党和新中国的认同感。1950年6月6日,毛泽东同志在党的七届三中全会上就提出:“对知识分子,要办各种训练班,办军政大学、革命大学,要使用他们,同时对他们进行教育和改造。要让他们学社会发展史、历史唯物论等几门课程。”毛主席还明确指示:“有些知识分子老了,七十几岁了,只要他们拥护党和人民政府,就把他们养起来。”应该说,对于那一次思想改造运动,广大知识分子是拥护的。但是,后来的几次“学习运动”,如1957年的“反右”扩大化、六十年代的“四清”和社会主义教育运动,特别是“文化大革命”包括其中的所谓“批林批孔”和“反击右倾翻案风”的运动,由于左的路线指导以及后来林彪、江青两个反革命集团的蓄意妄为,都把知识分子当作“资产阶级”来对待,学习非但不可能收到好的效果,反而极大地挫伤了广大知识分子的积极性。对此,教育部编《邓小平教育理论学习纲要》已经作了总结回顾,指出:“从五十年代后期开始,由于‘左’的思想的干扰,教育事业受到政治运动的频繁冲击,‘文化大革命’更使‘左’的错误走向极端,使教育事业遭到严重破坏,广大教育工作者深受摧残,耽误了整整一代青少年的成长。”这是一段沉痛的教训。

党的十一届三中全会以后,党领导人民拨乱反正,党的优良传统包括思想政治教育的优良传统得到了恢复,并在新的时期有了新的发展,尽管在这中间也曾有过失误,用邓小平同志1989年3月4日的话来说就是“十年来我们最大的失误是在教育方面,对青年的政治思想教育抓得不够,教育发展不够。”但是,就思想道德素质教育所取得的总体成就来说,毕竟还是巨大的。江泽民同志在纪念党的十一届三中全会二十周年大会上的重要讲话里就曾经说过,这二十年,“我们加强社会主义精神文明建设取得新的成果。坚持用邓小平理论武装全党、教育人民,广泛进行爱国主义、集体主义、社会主义教育,加强社会主义思想道德建设,开展群众性精神文明创建活动,人民群众的精神面貌发生了深刻变化。”这一估价同样适用于教育战线的思想道德素

质教育。历史的经验值得注意。它从实践的角度反复证明,思想道德素质的教育必须放在一个极其重要的地位,任何时候都不能放松、忽略,同时,也要方法得当,不能走偏方向。

### 1.3 重视思想道德素质的教育,也是社会现实发展的需要

首先,我国新时期的最大特征是改革开放,是向社会主义市场经济的目标迈进。目前,又处在新旧体制的转换时期,各种思想和观念同时存在,无论是正确的还是错误的都在努力通过各种各样的途径和方式影响着人们,特别是在影响着广大的青少年一代,在一些方面甚至可以说是社会主义、无产阶级与资本主义、资产阶级激烈斗争的反映。前些年揭露出来的李洪志利用“法轮功”的所作所为,也可以说是这一斗争反映的一个缩影。

其次,以美国为首的西方敌对势力亡我之心不死,他们从来没有忘记过对我国社会主义制度的颠覆和渗透,也从来没有放松过对我国年青一代的影响和腐蚀。对于他们来说,社会主义、共产主义本来就是其眼中钉、肉中刺,无论是当初的封锁、扼杀,还是后来的攻击、遏制,直到现在的接触、联系,其目的都是一个——消灭和演变社会主义与共产主义,他们的希望就在新中国的第三代、第四代人身上。对于我们,他们既有“武装的”恐吓,如解放初期对我边境及领海、领空的骚扰,借侵朝、侵越战争等时机对我领土和主权的覬覦,直到后来以美国为首的北约悍然轰炸我驻南使馆,都是试图以“炮舰政策”逼我就范;同时,他们又有“和平的”引诱,在意识形态方面和我们作斗争,如传播大量的书刊、杂志,设立电台等媒体,宣扬他们的所谓“民主”、“自由”、“人权”那套东西,妖言惑众,扰乱视听,与我们争夺思想阵地,争夺年青一代。

### 1.4 重视和加强思想道德素质教育也是未来社会发展、进步的需要

我们已经告别了20世纪,进入了一个崭新的时代,和平与发展仍然是新世纪的主流,但是,以综合国力为标志的国际竞争和我们与西方敌对势力在意识形态方面的较量都将更加激烈。思想道德素质教育,就其功能来说,固然有多种方面,但很重要的方面有两个,一是凝聚人心,二是净化心灵。人心聚则国力强,百事兴;心灵净则社会安,风尚好。有了这两条,国家的经济繁荣、长治久安也就有了坚实的基础。同时,就我们国家来说,新世纪中叶将全面建成小康社会,基本实现社会主义现代化。这个“现代化”的概念是全面的,既是经济的现代化,也是文化和人们思想的现代化。而“思想的现代化”的过程,即是人们思想观念不断更新的过程,正如毛泽东同志早就说过的:“过渡时期完结、彻底消灭了阶级以后,单就国内情况来说,政治就完全是人民内部的关系。那时候,人和人之间的思想斗争、政治斗争以及革命一定还是会有,并且不可能没有。对立统一的规律,量变质变的规律,肯定否定的规律,永远普遍存在。但是斗争和革命的性质跟过去不同,不是阶级斗争,而是人民内部的先进和落后之间的斗争,社会制度的先进和落后之间的斗争,科学技术的先进和落后之间的斗争。”他还说:“由社会主义过渡到共产主义是一场斗争,是一个革命。进到共产主义时代了,又一定会有很多很多的发展阶段。”邓小平同志1984年10月22日《在中央顾问委员会第三次全体会议上的讲话》时讲到“翻两番、把经济搞上去”的时候也说过:“我们总还要做教育工作,人的工作,那是永远不能少的。”如同社会的发展永远不会停顿、人们思想矛盾和斗争永远不会完结一样,思想道德素质教育的任务也永远不能停顿,而且只会越来越显得重要。因此,重视和加强思想道德素质教育也将是未来社会发展、进步的永恒主题。

## 2 思想道德素质教育的基本框架

教育是一项系统工程,牵涉到教育外部、内部的诸多方面,比如党的领导,政府的重视,社会 and 家庭的参与,学校自身方方面面的全力投入,教育观念的确立,教育内容的确定与课程的设置,教育采用的途径,教育方法与手段的使用,如此等等,缺少了哪一方面,教育工程都要受到影响,用江泽民同志的话来说就是“教育振兴,全民有责”。而如同教育这一系统工程一样,思想道德素质教育本身也是一项系统工程。我们把这一系统工程的基本框架也分成外部框架与内部构成两大部分,以下试作论述。

### 2.1 思想道德素质教育的外部框架

思想道德素质教育的外部框架包括领导、组织、辅助、评价四大部分。

思想道德素质教育的领导体系。它决定着思想道德素质教育长远的或一个时期的方向与重点,构成这

一体系的是党中央、地方党委和学校党委,他们之间的关系是领导、被领导的关系,是一个“金字塔”式的结构。我们实行的是党委领导下的校长负责制,在中央、地方和学校党委三者关系中,学校党委处在“金字塔”的底座部位,是领导、统筹一个学校思想道德素质教育的基础。中央和地方党委提出的方向、确定的重点,最终是要由学校党委的工作来实现的。

思想道德素质教育的组织体系。它担负着把中央的大政方针、地方党委的原则意见具体变成行动的艰巨任务,是思想道德素质教育“工作蓝图”的操作者、施工者。构成这一体系的是各级党委的职能部门和党委领导下担负群众工作的团体与组织,即:中央职能部门——地方党委职能部门——学校党委职能部门(基层党组织);中央群众工作团体、组织——地方群众工作团体、组织——学校群众工作团体、组织(基层组织)。这一体系之间,虽然也有上下级的关系,但落实工作都不应该是原则的部署,而应当是体现比较强的“可操作性”,否则,思想道德素质教育只能流于一般化,导致落实的结果是“落空”。

思想道德素质教育的辅助体系。我们现在实行的思想道德素质教育队伍是专职、兼职相结合的体系。专职队伍以思想道德素质教育为主要工作,在精力投入、思路研究、实践探索和工作实绩的自我估价方面具有极大的优势,而兼职队伍与教育对象联系直接,教育的相对距离较短,结合专业进行思想教育路子简便、机会频繁,而且思维定势较少,两支队伍的结合可以实现优势互补,发挥较大、较好的作用。再者,这里说的辅助体系还包括有机的管理与服务,包括我们通常所说的“教书育人、管理育人、服务育人”。思想教育不是万能的,只有加上严格的管理和良好的服务,才能巩固和扩大思想道德素质教育的效果。

思想道德素质教育的评价体系。它的基本功能有三项:一是衡量的作用,判断所提原则、所作部署的正误和时机的适时与否,评价所做工作的效果好坏、影响深浅;二是反馈的作用,将评价所得的信息反馈于领导体系和组织体系;三是影响的作用,以评价所得对思想道德素质教育产生影响与导向。

众所周知,思想道德素质教育的特点,一是“人为性”,四个体系都是由人来制造、加工、操作的;二是“人本性”,受教育的对象是人,是具体的人,是有七情六欲的人,是由于受客观条件的影响会经常起变化的人,也是追求自身全面发展的人;三是由此衍生出来的“互为作用性”,也就是说,思想政治教育决不是单向的“我说你听”,而是人人都是教育对象,人人都接受教育,人人都在教育中得到提高;四是“导向性”或曰“先导性”,思想是社会存在的反映,而思想又是人们行动的“指挥棒”和“驱动器”,同时,就思想教育的导向来说,可以导向正确方面,也可以导向错误方面,还可以导向非正确、非错误方面,因而对人的教育不能不取谨慎的态度;五是“时效性”,思想教育的许多内容是有时间要求的,抓住机遇开展教育往往能够收到很好的效果,而错过时机,教育则往往流于形式,或者使教育效果大打折扣;六是“周期性”,大凡教育都有周期,思想道德素质教育也不例外,而且它的周期既有模糊性(首次教育跟后来的无数次教育之间在时间上没有明确的界线,受教育后转变、提高没有确定的时限——限期改正不能算是教育的直接结果),又有长期性——也可以说是“潜移默化性”;七是“反复性”,由于受客观环境和主观因素的影响,人的思想是会产生变化的,原先似乎已经解决了的思想问题在某种条件下又会重新产生,曾经有过的缺点、错误遇上某种“气候”又会再次发生;八是“实践性”,思想道德素质教育的设计、实施之正确与否,效果如何,或需要直接付诸实践,或需要通过实践加以检验,等等。

思想道德素质教育的这些特点,要求其领导体系是正确的、严密的、通畅的;组织体系是干练的、流畅的、分工明确而又合作密切的;辅助体系是要有机的,能够紧密配合的;评价体系则是要科学的、准确的、全面的。

## 2.2 思想政治教育的内部构成

这里说的内部构成,首先是指思想道德素质教育的内容与方法、途径而言。

就总体说,思想道德素质教育的内容一是要正确,有明显的导向性和鲜明的时代性;二是要充实、具体,尤其不能重复过去那种“假、大、空”的东西;三是要丰富,要体现年龄段和不同思想、不同文化基础者的“内容的可接受性”;四是要形成系统,体现纵横结合,有一整套的东西来用于教育。

从方法与途径来说,一是要科学、正确,要说真话,以理喻,心相应,能动情,要以事实说话,并且尽可能说富有时代精神的话;二是体现多样性与开放性,运用多种多样的手段,调动多种多样的载体,讲课、讨论,报告、参观,个别谈心、心理诱导,课堂的、社会的,理论的、实际的,文化的、艺术的,古代的、今天的,中国的、外

国的,山水景致、天上人间,衣食住行、风俗画卷,时政杂谈、道德评价,社会时尚、市场行情,等等,用丰富的课堂、丰富的载体来展示思想道德素质教育的多姿多彩,引导受教育者辨别是非,分清真伪,坚持真理,匡正谬误,塑造和培养他们的高尚人格与丰满的个性。

这方面,《中共中央、国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》已经为我们规定了明确的方向,这就是:“以马克思列宁主义、毛泽东思想和邓小平理论为指导,按照德育总体目标和学生成长规律,确定不同学龄阶段的德育内容和要求,在培养学生的思想品德和行为规范方面,要形成一定的目标递进层次。”关于内容,《决定》提出了“两大块”、“十个方面”的要求。所谓“两大块”,一是辩证唯物主义和历史唯物主义教育,二是“三个主义”教育。“十个方面”是指:① 世界观——科学的世界观、人生观教育;② 传统——中华民族优秀传统文化和革命传统教育;③ 理想道德——社会主义、共产主义理想和伦理道德以及文明习惯养成教育;④ 历史现状——中国近现代史、基本国情及国内外形势教育;⑤ 法律——民主法制教育;⑥ 吸收世界文明成果的教育;⑦ 高校的邓小平理论“三进”工作;⑧ 职业学校的职业道德教育;⑨ 民族团结、国家安全和国防教育;⑩ 心理健康教育。党的十六大还第一次在全国代表大会上提出“坚持弘扬和培育民族精神”的任务,要求“面对世界范围各种思想文化的相互激荡,必须把弘扬和培育民族精神作为文化建设极为重要的任务,纳入国民教育全过程,纳入精神文明建设全过程,使全体人民始终保持昂扬向上的精神状态。”十六大以后,中央还明确要求高校要抓好“三个代表”思想的“三进”工作。需要说明的是,笔者关于这“两大块”、“十个方面”的归纳,只是大致的,其中有许多是有交叉的,但是它不影响我们在具体实施过程中的操作。

思想道德素质教育的内部构成,其次还包括硬件与软件两个方面。硬件,是指思想道德素质教育的物质条件而言,包括必要的设施,如校内校外的教育场所、阵地、材料、设备、器具,等等,还有必要的经费投入。软件,是指组成思想道德素质教育队伍的人员以及自身的素质、水平,还有良好的社会与校园环境。这两个方面是互为补充和影响的,它关系到思想道德素质教育的顺利展开,也关系到思想道德素质教育的应有效果,我们既不能强调“硬件”而无所作为,也不能强调“软件”而搞无米之炊,总之,思想道德素质教育的内部构成也应体现“两手抓,两手都要硬”的精神。

### 3 关于消除几个“误区”的问题

当我们在探讨思想道德素质教育外部框架与内部构成的时候,本文还认为有必要指出当前在思想道德素质教育工作中实际存在的几个误区。

误区之一:体系“缺口”。一是四个体系之间连接松散,未能形成紧密的交互传动之链,影响思想道德素质教育的连锁效应;二是重专业投入,轻兼职联动;三是比较重视教育的实施,而忽视教育实效的评估,影响教育的及时反馈与调整。

误区之二:评价缺“法”。一是现行的教育评价尚未形成体系;二是评价的标准取向较为模糊,失之随意,比如对于思想道德素质教育的“潜移默化性”(效果的“后挥发性”)往往未能顾及;三是评价实施的频率如何设置还有待探索与研究。

误区之三:投入缺“规”。必要的投入是思想道德素质教育的物质基础,也是思想道德素质教育队伍自身精神动力的构成因素之一,但是现行的投入机制往往是随意的、无刚性的,因而是脆弱的。比如,《普通高校德育大纲》曾经提出明确的德育经费的要求,但是,真正能够如数投入的地方和学校并不多。可见,正确的投入机制应该是硬性的,有明确指标的,当然还要尽可能是充足的。同时,还应该严格的监督保障机制,确保思想道德素质教育的必要投入。

误区之四:思维缺“新”。在时代要求创新、党和国家提倡创新之际,以培养创新精神为己任的思想道德素质教育却往往是守旧有余,创新不足,与新的形势、新的条件不相适应。本着“教育者必先受教育”的要求,我们自己首先应该努力培养创新精神,在思维、机制、方法、手段等方面积极创新,以发挥思想道德素质教育在提高国民素质、培养学生的创新精神和实践能力方面的积极作用,为造就“有理想、有道德、有文化、有纪律”的、德智体美等全面发展的社会主义事业建设者和接班人而作出应有贡献。

除此之外,队伍的缺位现象、政工人员自身素质的缺陷,也都需要加以重视。

跳出上述这些误区、解决上述这些问题,也许要待以时日,但是我们相信,只要认真、全面地贯彻党的十六大的精神,坚持用“三个代表”重要思想来指导,思想道德素质教育是完全可以大有作为的。

(下转第141页)