

对最新日本文化式女装原型的研究

王 平, 阎玉秀

(浙江理工大学 服装学院,浙江 杭州 310018)

摘要:通过对最近两代日本文化式女装原型的比较与研究,可以得出这样的结论,第八代原型的主要特点是造型设计与人的身体特征趋向吻合,并使实际应用变得更加方便。

关键词:日本文化式; 女装原型; 变化; 吻合性

中图分类号: TS941.2 **文献标识码:** A **文章编号:** 1671-8798(2004)04-0249-05

原型法作为一种简单、实用的平面样板设计方法,得到了广泛的应用。由于地域相邻,人种体型相同,文化相近等多方面的原因,日本文化式原型在中国得到比较广泛的运用。因此,日本文化式原型的每次变化都值得我们密切注意。而掌握其发展变化的新趋势,并在实际应用中加以借鉴,有助于提高我国制衣行业样板设计的能力。最近,日本文化服装学院推出的第八代文化式原型,跟以往的原型相比,尤其是与目前国内正在使用的第七代原型相比,该原型有了显著的变化。了解其新的特点,对服装样板设计具有重要的意义。本文将对最新的两代原型作一比较,分析其优劣,并对新原型在样板设计中的运用与推广,发表一点初步的意见。

1 原型样板之比较

1.1 原型样板制图

采用以下尺寸:胸围 $B = 84 \text{ cm}$, 背长 $L = 38 \text{ cm}$ 。分别进行第七代原型与第八代原型样板的制图,见图 1 和图 2。

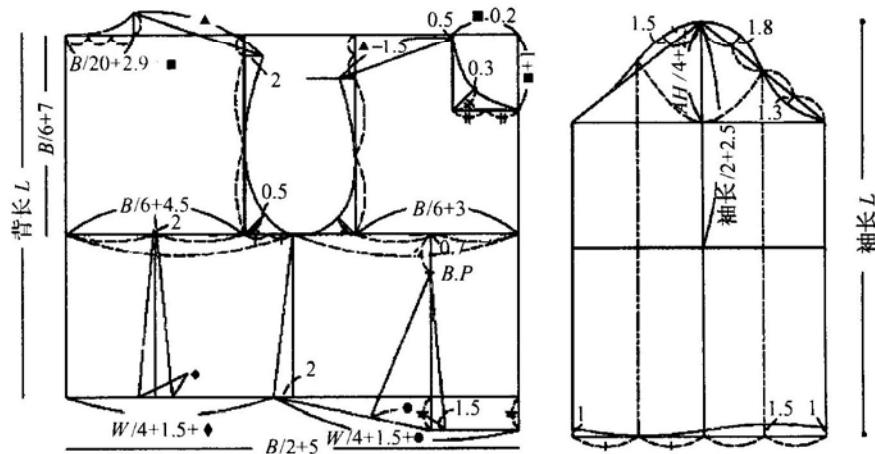


图 1 第七代原型

收稿日期: 2004-06-01

作者简介: 王 平(1978—),男,江苏盐城人,硕士研究生,主要从事服装结构理论与品质管理研究。

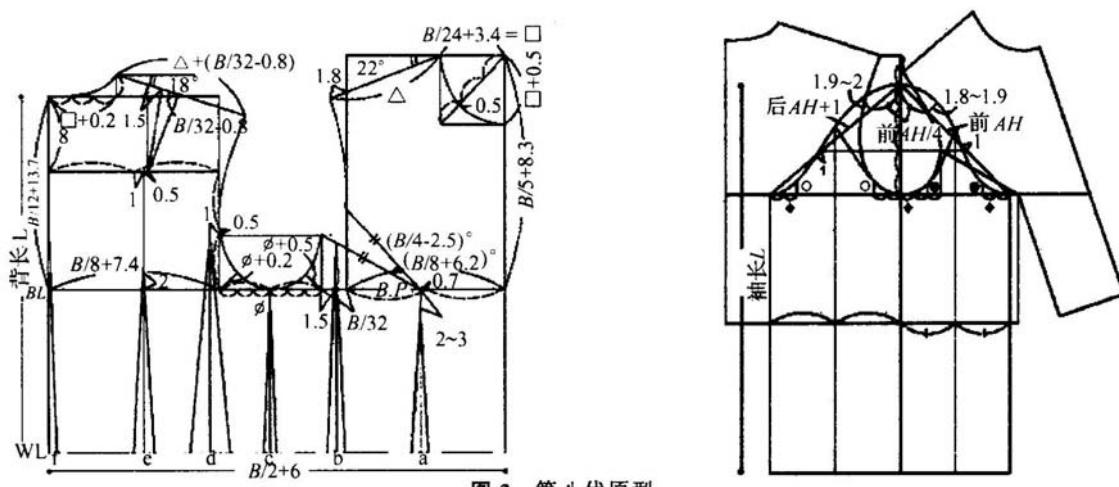


图 2 第八代原型

1.2 比较分析

1.2.1 定性分析 这里对制图的简、繁，省道设计等方面作一简单的比较。

(1) 在制图过程中可以明显体会到,第七代原型显得比较简单,而第八代原型显得比较复杂。但两代原型制图所需要的尺寸是相同的,都只要两个尺寸,即胸围和背长。

(2) 第八代原型增加了省道设计,而且将省道划分得很细,位置分配亦很合理,还依其位置的不同设计了不同的省道量,更加明显地突出了女性的人体体型,也提高了服装的造型功能。可以说,第八代原型更像是那种经过加工了的原型,更接近实用原则。而第七代原型,仅仅提供了一个操作的平台,所有一切都需要进行重新设计,虽然适用面广,但使用起来并不方便。

(3) 第八代原型的前后腰线处于同一水平线上,而不像第七代原型,前后衣片的腰节错开了一定的量。造成这种现象的根本原因,就是两者对胸凸量的处理方法不同。第八代原型是将胸凸量在胸围线以上的部分中处理掉了,而第七代原型则是将其置于胸围线以下的部分中。正是由于胸凸量处理方法不同,使得两者的使用性能发生了较大的变化。用过第七代原型的人都深有体会,那就是胸凸量的处理有点麻烦,需要同时考虑腰节线,以及和袖窿深互相配合的问题。而第八代原型,则很好地将这个问题进行了处理,就是将胸凸量置于胸围线上,这样,在单独考虑胸凸量的处理时,如非造型设计上的需要,就不会牵涉到腰节线与袖窿深了,结果使得胸凸量的处理变得简单,方便了应用。

(4) 第八代原型的定寸用得比较多,如其前后肩斜采用了固定的角度,使得肩斜的变化不受其他尺寸的影响。从人体结构的角度来说,这是合理的。因为,正常体型的人体,除了肩宽不同,其肩斜的角度大致是相同的。至于特殊的肩型,可在原型基础上进行补正。而第七代原型将肩斜与胸围尺寸相挂钩,从同一体型不同号型的角度考虑,人体的胸围与肩斜之间存在确定的比例关系。但对不同体型来说,这一比例关系是不相同的,特别是同一个人的身体在有胖瘦变化时,其胸围的变化是明显的,而肩斜是不会改变的。这就明确说明将肩斜与胸围联系在一起是不合理的。定寸用得较多的另一个体现是,在根据胸围来推算其他尺寸时,在公式中增大了定寸的值,相应地缩小了比例系数。此变化的具体情况,如表 1 所示。

表 1 两代原型比例公式之比较

部位	后横开领	胸围线	胸宽	背宽
第八代原型	$B/24 + 3.6$	$B/12 + 13.7$	$B/8 + 6.2$	$B/8 + 7.4$
第七代原型	$B/20 + 2.9$	$B/6 + 7$	$B/6 + 3$	$B/6 + 4.5$

(5) 袖子原型的制法也有了很大的变化。第八代袖子原型是依据衣身而作出的,虽然制作过程变得有些复杂,但这样使得袖子与衣身更能对应吻合。同时,其对袖山弧线也作了改变,在弧线的顶部增加了凸势,而对底部弧线两边的凹势进行了控制,力争使其与对应的袖窿弧线走势相吻合。这样,使袖子看起来很饱满,造型更完美。第七代袖子原型,其袖肥与袖山均是依衣身原型的袖窿弧长度来确定的。这样做出的袖子,虽然

在整体上不会有大的出入,但细节部位的控制相对比较困难。所以,依其设计宽松袖时,不会出现问题,而一旦用其来设计合体袖结构时,特别是要考虑到袖片与衣身的平衡时,就会容易出错。

1.2.2 定量分析 首先,对一些隐含的公式进行推导。

$$\text{第七代原型中} \quad \text{前肩斜: } 2/3(B/20+2.9)-0.5=B/30+1.4$$

$$\text{后肩斜: } 2/3(B/20+2.9)=B/30+1.9$$

$$\text{前胸围大: } 1/2(B/2+5)=B/4+2.5 \text{ (后胸围大与此相同)}$$

$$\text{前横开领: } B/20+2.9-0.2=B/20+2.7$$

$$\text{第八代原型中} \quad \text{前肩斜: } \sin 22^\circ \{ [B/8+6.2-(B/24+3.4)]/\cos 22^\circ + 1.8 \} \approx B/30+1.8$$

$$\text{后肩斜: } \sin 18^\circ [(B/12+2.8)/\cos 22^\circ + 1.8 + B/32 - 0.8] \approx 3B/80+1.2$$

$$\text{前胸围大: } B/8+6.2+B/32+[B/2+6-(B/8+7.4+B/32+B/8+6.2)]/2=17B/64+2.4$$

$$\text{后胸围大: } B/2+6-(17B/64+2.4)=15B/64+3.6$$

$$\text{前横开领: } B/24+3.4$$

现以胸围 $B=84$ cm, 背长 $L=38$ cm 为标准, 分别用两代原型的计算公式, 得到各部位的尺寸数据, 然后加以比较, 分析其变化, 结果见表 2。

表 2 两代原型各部位尺寸比较

部 位	第七代原型	第八代原型	初步比较分析
放 松 量	5×2	6×2	增大了
胸 宽	17	16.7	略微变窄
背 宽	18.5	17.9	变窄明显
胸围线	21	20.7	略有提高
BP 至前中	9.2	9.1	几乎不变
BP 至 SNP	24.5	25.1	明显降低
前横开领	6.9	6.9	无明显变化
前肩斜	4.2	4.6	增加了斜度
后肩斜	4.7	4.4	减少了斜度
平均肩斜	4.5	4.5	不变, 但肩线位置改变
前胸围大	23.5	24.7	变宽明显
后胸围大	23.5	23.3	略微变窄

(1) 第八代原型增大了胸围的放松量, 但这只是表面现象。从经过省道处理后的原型(见图 1 和图 2)来看, 第八代原型上的八个省道, 有四个省道经过了胸围线; 而第七代原型只有后腰上的一个省经过胸围线。现以标准人体胸围 84 cm, 腰围 66 cm 收腰省, 腰围的放松量取 6 cm。经测量(此处腰围尺寸为 $W=66$ cm+6 cm), 第八代原型上的四个省(省道的分配见表 3)总共使得胸围减少了 1.8 cm, 而第七代原型的胸围因收省减少了 0.4 cm。这样, 实际上第八代原型胸围的松量减小了, 增加的 1 cm 松量只是为了弥补因收省而减少的放松量。

表 3 第八代原型的省道分配

总省量	f	e	d	c	b	a
100%	7%	18%	35%	11%	15%	14%
9	0.630	1.620	3.150	0.990	1.350	1.260
10	0.700	1.800	3.500	1.100	1.500	1.400
11	0.770	1.980	3.850	1.210	1.650	1.540
12	0.840	2.160	4.200	1.320	1.800	1.560
12.5	0.875	2.250	4.375	1.375	1.875	1.750
13	0.910	2.340	4.550	1.430	1.950	1.820
14	0.980	2.520	4.900	1.540	2.100	1.960
15	1.050	2.700	5.250	1.650	2.250	2.100

注: 灰条显示的是本制图采用的省道分配方案。

(2) 胸宽、背宽同时都变小了, 尤以背宽变化幅度较大, 但仍保持背宽大于胸宽, 只是减小了差距, 由 1.5

cm 减至 1.2 cm。这样做的结果是,在满足服装舒适性的要求下,提高了服装与身体的吻合性。

(3)前后胸围大的比例改变了。第七代原型的前后片是一样宽的,而第八代原型则变成了前宽后窄的结构。这一变化符合人体本身的结构比例,在进行合体性设计时,是有利于实际应用的。

(4)BP 点的位置下降了。这一改变是符合当今人体体型变化的。随着生活水平的提高,现代人身体发育比较好,身高增加较明显,胸部较丰满。同时,人们追求健康美丽的形象,很在意服装的外形轮廓线。因此,BP 点位置的下降与身高变化相适应,有助于体现当代女性匀称的身体。

(5)对两者的肩斜进行比较,会发现第八代原型的前后肩斜的差距缩小了。而且,第八代原型的前后肩斜的倾斜幅度,刚好与第七代原型的调换了位置,即由第七代的前肩斜小后肩斜大,变成了第八代的前肩斜大后肩斜小。这样的结构更符合人体向前倾斜的肩部的造型。

(6)由于背宽、胸宽同时减小,再加上前衣片袖窿深的加长,实际造成了第八代原型的袖窿变大。而前袖窿处由于收胸省的缘故,形状改变不是太大。但后袖窿在其他部位变化的同时,挖深了腋下的弧线,因此,后袖窿变得既阔又深。这对于提高袖子设计的灵活性是有利的。

2 原型实物之比较

依据以上的原型样板,用白坯布制作成衣。再在相同尺寸的模型进行穿着试验,观察其穿着效果。正面、侧面和背面效果见图 3。

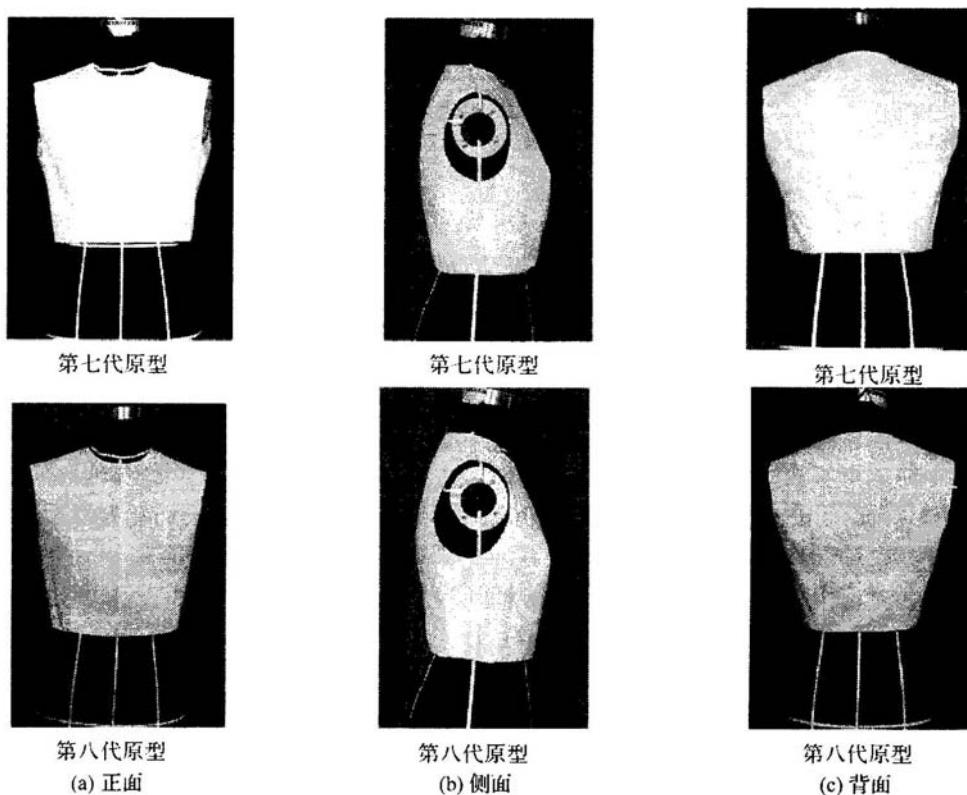


图 3 原型实物效果

(1)整体感觉是,第八代原型较合体,衣身服贴,感觉不到明显的余量,造型较美。特别是其腰线,基本上与人台的腰线相重合。第七代原型相对来说显得较臃肿。由于省道处理相对集中,腰胸的余缺处理不够细腻,特别是没有省道处理的腋下明显可以看到容量聚集。而其衣身则明显朝后跑,前片无法盖住腰线,这是和其前衣长的设置,以及肩斜的处理有关的。与第八代原型相比,在两者后片等长的情况下,第七代原型的前片则要短 1.5 cm,再加上前肩斜较大,所以会出现这种情况。

(2)从细部来看,由于将胸省与腰省分开处理,第八代原型的胸部显得丰满、圆润。而第七代原型则将胸

省与腰省集中形成胸凸全省来处理,使得胸部显得较突兀,造型不自然。同样,由于增加省道处理的结果,第八代原型的后背曲线与人体本身的线条更加吻合,再一次展示了第八代原型的合体性效果。而第七代原型的后背则相对显得较直,对人体自然线条的体现不够。而袖窿的形状,明显地验证了以上的数据分析第(6)点。由于第八代原型的背宽减小了许多,再加上较细腻的腰胸余缺处理,两者的合体性可以明显地从背面的效果图比较中看出来。第七代原型显得较宽松,不够贴体,特别是胸围线附近,身体两侧有向外膨胀的感觉。第八代原型则明显成瘦瘦的倒梯形,线条内收,准确地再现了人体曲线,造型自然完美。

3 结 论

(1)两代原型的设计重点区别明显:第七代原型较宽松;而第八代原型则较合体,造型趋向于与人体体型相吻合。

(2)虽然第八代原型制图趋向繁复,但是却方便了依其施行的服装款式变化。特别是其精心设置的省道结构,已非常接近实用套装,应用前景广阔。

(3)第八代原型的结构设计符合当今女体体型,较好地表现了女体的身体曲线特征,是较好的女装原型。

参考文献:

- [1] 中泽愈. 人体与服装[M]. 袁观洛译. 北京:中国纺织出版社,2000.
- [2] 阎玉秀,金子敏. 日本文化式女装原型的演变[J]. 浙江工程学院学报,2003,20(1):55—59.

Study on latest cultural prototype of Japanese women's dress

WANG Ping, YAN Yu-xiu

(College of Fashion, Zhejiang University of Science, Hangzhou 310018, China)

Abstract: By means of comparing with the latest two generations culture prototype of Japanese women dress, the result shows that fitness is the foremost characteristic of the latest generation, the change is not only in accord with the trend of the fashion, but also convenient to the application of the new prototype in production.

Key words: Japanese cultural type; women's dress prototype; change; fitness