

高校扩招后的大学生就业之对策

蔡伟建

(浙江科技学院 自动化与电气工程学院,浙江 杭州 310023)

摘 要: 针对高校扩招后 2003 年出现的大学生就业难的局面,从劳动力市场需求、地域性经济发展和高校区域性布局、高校发展中的层次和结构、毕业生的就业观念等方面进行了分析,并就这些问题的解决提出了自己的观点。

关键词: 高等学校;大学生就业;劳动力市场

中图分类号: G647.38

文献标识码: A

文章编号: 1671-8798(2005)02-0150-04

Employment strategy of undergraduates after extending enrollment of colleges and universities

CAI Wei-jian

(School of Automation and Electrical Engineering, Zhejiang University of Science and Technology,
Hangzhou 310023, China)

Abstract: This paper analyzes the employment of undergraduates after the extending enrollment of colleges and universities in China Since 1999. It makes synthetical analysis through the following aspects: demands of labor market, regional economic development, the regional layout of the university, the struture in development of university and the conception of undergraduates. The author puts forward suggestions to these problems.

Key words: colleges and universities; the employment of undergraduates; the market of labor

江泽民同志指出:“高等教育在整个教育事业中处于龙头地位。高等教育的发展程度和发展质量,不仅影响整个教育事业,而且关系到社会主义现代化建设的未来。”为实现中华民族的伟大复兴,在最短的时间内迅速提升我国人力资源整体水平,满足广大人民群众日益增长的接受高等教育的需求。1999年初,党中央国务院按照“科技兴国”的战略部署,做出了高等教育大发展的重大决策。此项重大决策带动了高等教育发展主导思想的重大变化,教育宏观

发展政策由“稳步发展”转为“快速发展”,拉开了我国高等教育从“精英教育”阶段向“大众化教育”阶段转变的序幕,大大加快了高等教育发展的步伐。其结果是,在校大学生由 1998 年的 650 万增加到 2004 年的 2 100 万人,高等教育毛入学率由 7%增加到 15%左右,经济发达的北京、上海、天津、浙江、江苏等省市已超过 15%,据预测,按目前的发展趋势,到 2020 年,将达到 30%左右。

高等教育发展主导思想转变下的高校扩招有着重

收稿日期: 2004-11-18

作者简介: 蔡伟建(1955—),男,江苏南京人,主要从事精密计量测试技术方面的教学与科研。

大的积极意义,它加速了高等教育办学体制改革的进程,从过去的计划经济体制下的“国有政办”的垄断办学模式,转变到开放高等教育市场,实行多元化、社会化投入,推进多种体制办学的格局。同时,由于社会办学形式得到国家认可,使得社会资源大量投入到教育领域,改变了我国高等教育长期以来依赖国家投入,而国家投入教育领域的资金又无法满足高等教育进一步发展的需求的局面。而高校扩招的最大意义在于,面对我国即将迈入小康社会,人民日益增长的物质文化需求,特别是要求接受高等教育的愿望从来没有像现在这样强烈,我国的高等教育发展应当在满足国民经济发展所需人才的同时,解决好教育供给滞后于人民群众需求的矛盾,为此尽一切可能调动各种社会力量和资源,积极扩大教育供给,为广大群众创造更多的接受高等教育的机会。

高校扩招后,随即带来的就是就业问题。据教育部公布的数据,2003年高校毕业生为232万,2004年为282万,2005年为332万。就业问题解决好了,就能促进高等教育的稳步发展,否则将会制约高等教育的持续健康发展。从我国现实情况来看,教育作为一种人力资本投资,它能给受教育者个人及家庭带来回报,但这必须以受教育者毕业后能找到合适的就业单位为前提。其次,国家花费大量人力、财力、物力培养出来的人才在其毕业后不能尽快就业而被闲置,这无疑是对教育资源的极大浪费。自1999年高校扩招后的首届毕业生开始出现结构性的就业难问题以来,国家、教育主管部门以及各高校对此都非常重视,积极探索原因、研究解决对策。由于我国大学毕业生就业难的问题是近几年来我国国民经济转型过程中出现的,它完全不同于西方高度市场化经济体系下的大学毕业生就业难的现象,在这些国家,大学毛入学率普遍大于50%,大学毕业生的就业完全取决于国民经济发展快慢对劳动力市场的需求,毕业即失业已是司空见惯的现象。反观我国,近些年来,国民经济每年以8%左右的递增速度高速发展,经济的高速发展势必对劳动力有较高的需求,特别在一些新兴、高技术产业对高素质人才更是有较大的需求。在现阶段,具有大学及以上学历者占全社会劳动力的比例非常低,甚至低于一些发展中国家。在这种状况下,出现的大学生就业难的现象是值得我们深思和探讨研究的重要课题。笔者认为,大学生就业难与国家的国民经济体制转轨、地域性经济和教育发展不均衡、高等教育结构性失衡、大学生家庭和

本人的就业观念等因素有关。

1 大学生就业应适应市场劳动力市场需求

20世纪90年代以来,我国国民经济就从结构单一的国营、集体的计划经济体系向多种经济体制并存的市场经济体制转轨,在这种形势下,我国高校毕业生几十年来由国家实行的计划包分配方式已不再适应社会主义市场经济条件下的经济发展对劳动力的需求。在计划经济体制下,国家实行在优先保证国家重点企业和重大建设项目人才需求的基础上,实行“哪来哪去”的分配原则,大学生最终由省、市、县按计划分配到相关的国营或集体单位。在我国大学“严进宽出”的运行机制下,上了大学就意味着有一个“铁饭碗”,不存在就业问题,这就是计划经济体制下形成的以满足国家、公有制企事业单位对人才的需求为出发点的“国家需求主导型”招生和就业体制。随着社会主义市场经济体制的逐步确立,独资企业、合资企业、私营企业、个体经营等各种经济体制和形式的不断出现,使得原来计划经济体制下的人才培养和分配模式不再适应经济转型的需要,因而从90年代起,国家和教育主管部门逐步取消了大学生就业的计划分配模式,转变到市场经济体制下的以满足劳动力市场需要和广大社会大众接受高等教育的社会需要为出发点的“社会需求主导型”招生和就业体制。广大学生和家长无论是主动或被动都已接受了这一事实,上大学要交费,毕业就业靠市场。

毕业就业靠市场,国家、教育主管部门和高校应建立起相应的配套和服务机构,从预测国民经济发展趋势、市场对劳动力需求、国民经济各产业及行业发展的政策导向,便于广大学生和家长在入学前选择学校和专业时有参考依据,以减少其报考的盲目性;到学生就业时,规范毕业生就业服务机构,建立和完善全国毕业生就业信息网络,及时提供准确、有效的需求信息、就业政策、择业指导和心理咨询,营造鼓励毕业生自主就业的政策环境,创造一个公平的、双向选择的市场经济体制下的就业机制。

2 应着力解决地域性经济及高等教育区域性发展不平衡问题

影响大学毕业生就业的一个重要因素是地域性经济发展的不平衡。沿海东部地区经过改革开放二十多年来的快速发展,经济发展较其他地区明显上了一个台阶。由于交通便利,劳动力素质优良,高校

和科研院所比较集中,人的意识和观念超前,便于同国际接轨等优势条件,使得独资企业、合资企业、新兴产业和高科技产业大部分集中在这些地区,加上大中城市良好的人文环境、文化氛围、生活环境等,各类人才和高校毕业生更愿意在这里就业。在这些地区就业,从目前来看,无论收入还是发展前景都大大优于中西部,形成了我国人才“一江春水向东流”的现象。其结果是高校毕业生在这些地区就业时竞争加剧,形成了就业难的局面,而在中西部经济发展急需人才的地方却招聘不到人才。另一重要因素是,目前我国高等院校的布局是在计划经济体制下为适应当时的工业布局而形成的,再加上当时中央各部门与地方政府各自办学的体制,导致高等院校在地域布局上的不均衡,东部高校数量和重点院校数量明显高于西部。1998年以后,国家对高等院校的管理体制进行了改革,将原中央各部属院校中的大部分陆续划归地方所属,而这些院校大部分又处于东部,这进一步加剧了高等院校地域布局的不均衡。中央各部属院校原本面向全国招生,划归地方后大都实行属地化招生为主,自然减少了面向全国、特别是面向西部的招生名额,在高校扩招后,东西部地区高考升学率的差距进一步拉大。西部的优秀学生大都考取了东部高校,毕业后又很少愿意回西部就业。正是这两方面的因素,进一步加剧了东部区域高校毕业生就业难的局面,而西部形成了很难招聘到人才和留不住人才的局面。因此,高校扩招后出现毕业生就业难的局面是区域性就业不平衡所引起的。

我国国民经济经过改革开放二十多年的发展已取得飞速进步,东西部区域经济发展的不平衡使得两者的差距进一步拉大,政府应在保持东部经济继续快速增长的同时,下决心调整西部产业结构,从政策、资金上重点扶持西部经济,加强东西部各级干部、技术人才的相互交流和对口支援,将经济发达地区的新思想、新观念带到西部,鼓励东部企业到西部投资办厂,以尽可能缩小东西部经济和社会发展的差距。另一方面,国家在制定高等教育发展政策时应把握好宏观调控,以解决高等教育资源区域性不平衡问题,对西部高等教育发展的投入加大倾斜力度,加强东西部高校间的师资交流、学术交流。制定特殊政策鼓励高校毕业生到西部就业和创业,从而缓解区域性大学生就业难的局面。2003年起,团中央、教育部推出了大学生志愿服务西部计划,这项措施既有利于促进西部贫困地区教育、卫生、扶贫等社会事

业的发展,有利于培养造就一批具有现代文化知识、基层工作经验和强烈社会责任感的优秀青年人才,并随着规模的扩大,也有利于缓解毕业生就业压力。

3 高等教育大众化进程中应重视高校层次和结构均衡问题

高等教育的“精英教育”以培养专才(研究型人才)为目的,结果造成人才结构的失衡,体现在:传统产业人才多而新兴产业、高新技术领域人才少;继承型人才多而创新型人才少;单一功能人才多而复合型人才少;科研型、开发型人才多而工程型、科研成果转化型人才少;机关事业单位、科研院所人才多而企业人才少;熟悉计划经济、国内贸易的人才多而熟悉市场经济、国际贸易的人才少;沿海经济发达地区、大中城市人才多而西部、老少边穷地区、县乡人才少。这种人才结构的失衡,正是传统高等教育结构失衡造成的。从市场经济角度看,劳动力市场需要的是少量的高级研究型人才和中高级管理人才,大量的工程型技术人才、应用型技术人才、高级技工和具有一定技术、技能的高素质技术工人。市场经济对人才需求按上述顺序呈金字塔形,而我国高等教育培养出来的人才进入到就业市场后呈现出倒金字塔形。这种状况导致了高校毕业生就业难的局面。

目前,我国高等教育结构失衡主要体现在两个方面:一是学校层次失衡,二是专业结构失衡。改革开放以来,我国高等教育得到快速发展,各种办学结构和办学模式发展迅速,高等院校无论从数量上还是从规模上都上了一个台阶。在这发展过程中,许多学校不顾客观条件和需要,盲目“升格”,拔高办学层次,高职升大专,大专升学院,学院升大学,技术型、应用型大学升综合型大学,从而失去了本身的特色。反观发达国家,高等教育在由“精英教育”向“大众化教育”的进程中,高等技术和高等职业教育起着重要的作用。如战后的德国联邦政府创建了与传统大学并行的新型高等学校:高等专业技术学院(Fachhochschule)。这些学校和专业设置上侧重工程技术和应用技术,重视实践教学和注重培养学生解决实际工程技术问题的动手能力,以培养企业工程师和各类工程型、应用型专业技术人才为目标。这类学校的数量已超过传统大学的数量。这些学校的毕业生深受德国企业的欢迎,在劳动力市场上的就业率非常高。其次是高校的专业结构失衡。目前,许多高校在专业设置上有“趋同性”和“趋热性”。各个院校一

窝蜂争上“热门”专业,如计算机用的多了,大家都去办计算机专业,生物医学讲多了,大家都去办生物工程专业。结果是新办专业需要有配套资金、师资力量、实验室建设等条件支撑,而学校的资金和师资力量有限,使得原有的优势专业和特色专业因无法继续得到有力的支持而面临水平下滑的局面,而新建专业在短期内是无法显示其前景和优势的。

随着我国入世和市场经济的发展,市场对人才的需求也会渐趋成熟,会逐渐真实地反映社会对各类人才的实际需求。高等教育在快速发展的今天更应当注意高校的结构层次的合理性,不同层次的高校要正确定位,发挥优势,办出特色。高校应根据世界经济的发展趋势,国家的产业政策导向,市场经济的需求去设置专业,对未来的社会需求和毕业生就业趋势有一个科学的预测。在扩大高校办学自主权的同时,教育主管部门仍然要对办学层次、专业设置及布点、招生计划进行宏观调控,重点扶持一批工程型、应用型本科院校和高职院校,以适应社会和市场的需要,为企业培养合格的工程师和高级技工人才。

4 高校毕业生应树立正确的就业观念

现阶段高校毕业生就业难局面的出现,还与大学生的就业观念有关。大学生从上小学到大学毕业,与社会接触很少,对社会的认识还停留在报纸、电视、传媒的间接认识上。高校扩招前,大学毕业生与人才市场的供需双方还处于动态平衡状态,就业难的状况还没有显现出来,毕业生就业时往往关注的是沿海经济发达地区,北京、上海等大中城市,独资和合资企业,发展前景良好的大公司和大企业等,还可与用人单位就工资、福利、待遇等问题提出要求。高校扩招后,毕业生大幅度增加,而就业渠道和规模却没有相应增加,人才市场供求关系发生了变化,平衡状态被打破,呈现出供大于求的局面。而此时大学生的就业观念还没有转变过来,就业的期望值没有降低。但用人单位的招聘条件、待遇和对象发生了变化。因为一是应聘的人多了,挑选余地大了;二是经济转型过程中,由于科研院所和国企的改制减员、许多中小企业因经营不善而裁员或倒闭、机关事业单位精减机构等因素也分流大量富有行业经验的专业技术人员,这些人员同样进入人才市场同应届毕业生竞争就业岗位,因此,许多用人单位更愿意选择这些有经验的人员;三是近几年来大学毕业生频繁跳槽,企业花巨资培养的大学生在成为技术骨干后

就跳槽,使得企业对招聘应届大学毕业生有畏难思想。另一个不可忽视的因素是家庭父母的影响。很多家长希望子女留在大城市、经济发达地区工作以图有好的发展前途和回报,而不愿意他们回到自己的家乡,或去西部、小城市、县乡工作。目前,在就业问题上存在两种观念:一是“先择业、再就业”;另一是“先就业、再择业”。前一观念认为只有选择理想的单位,才会使自己有兴趣、更能投入精力从事工作,如果找不到理想的工作,情愿等待,不降低期望值,继续寻找,但这会使就业错过机会,更难寻找。后一观念也是目前被普遍认同的,认为现在与以前不同,很少有人终生从事一种职业,在发达国家,一个人一生平均要换工作4~5次,因此应先就业,以后再寻找自己理想的工作。但这带来一个问题,据最新调查,上海市近95%已就业的应届大学毕业生希望在一年以后跳槽换工作^[4],这将使用人单位更加不愿招聘应届毕业生,从而加剧大学生就业难的局面。

大学毕业生应审时度势,端正心态,降低不切实际的期望值,树立正确的就业观念,根据本人的实际情况,抓住机会,找到适合自己的就业岗位,安心工作,尽自己的能力早日回报国家、回报父母。

总之,大学生就业难是我国改革开放以来国民经济转轨、高等教育转型引起的问题,它既关系到国家人才资源合理配置利用、社会的稳定,也是对高等教育人才培养水平、高校声誉的检验。各级政府、教育主管部门、各高校对此都非常重视。高校应像建立专门的招生机构一样建立专门的毕业生就业指导和服务机构,改变原来只是浅表层的讲解就业政策,传授一般的择业知识等常规做法,向着提供全方位深层次的就业指导、心理咨询、有效信息等实质性服务方向发展。应加强高校与企业的联系,切实培养受社会欢迎的各种层次的人才,为国民经济的可持续发展提供强大的人力资源保障。

参考文献:

- [1] 李守信. 中国高等学校扩招启示录[J]. 中国高等教育, 2001, (18): 22-26.
- [2] 胡瑞文. 高等教育应坚持适度超前和可持续发展[J]. 中国高等教育, 2004, (13, 14): 5-6.
- [3] 胡守律. 转变择业观念 拓展就业门路[J]. 中国高等教育, 2000, (10): 38-40.
- [4] 佚名. 调查显示:上海95%毕业生工作仅一年就想跳槽[EB/OL]. <http://www.bioon.com/biology/news/200407/75717.html>, 2004-07-07.