

## 在发展中强化高校办学特色

竺树声

(浙江科技学院, 浙江 杭州 310023)

**摘 要:** 高校办学特色至关重要。笔者从人才培养模式、对外合作交流、师资队伍建设等几个方面,以浙江科技学院为例,探讨在发展中强化办学特色问题。

**关键词:** 高等学校; 办学特色; 应用型人才

**中图分类号:** G642

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1671-8798(2005)03-0227-03

## Strengthening school-running feature of higher education institutions in their development

ZHU Shu-sheng

(Zhejiang University of Science and Technology, Hangzhou 310023, China)

**Abstract:** Forming unique school-running feature is vital important to the development of a higher education institution. This paper discusses talent cultivating models, international cooperation and exchange, teacher training, and takes Zhejiang University of Science and Technology as an example, to explore the importance and necessity of strengthening school-running feature in higher education development.

**Key words:** higher education institution; school-running feature; application-orientated talents

关于高校各自准确定位、办出特色的问题,在我国高等教育已进入大众化的今天显得尤为重要。各级领导在提倡,有关文件如高校教学评价标准有规定,舆论更是一一直在强调,但由于:公众注意力以及在政策上往往聚焦于一流名牌大学、精英人才的培养;在发展中首先关注的是规模的扩大或层次的提升等原因,高校特色的形成与强化会得不到应有的重视,以致高校间过分类同、过分一律<sup>[1]</sup>。办学特色是一所高校与其他高校相比较所表现出来的独特内

涵,它可反映在办学理念、人才培养模式、管理方式上,也可反映在学科水平或其他特长上。总之,是一所高校与众不同或特别突出之处。在我校成立 25 周年之际,结合笔者在我校的工作经历和体会,从人才培养模式、对外合作交流及师资队伍建设等几个方面,探讨在发展中强化办学特色的问题。

### 1 人才培养模式

高校的首要任务是培养人,每一所高校培养何

收稿日期: 2004-07-05

作者简介: 竺树声(1937— ),男,浙江嵊州人,教授,原杭州应用工程技术学院(现浙江科技学院)院长,主要从事电子技术研究,以及高等教育的教学、管理与研究。

种类型、层次的人才必须准确定位,这是形成并不断强化办学特色的核心。我校自 2002 年接受浙江省高校本科教学评估后,已比较一致地把培养目标定位在“具有国际化背景的高层次应用型人才”上,这是在以往培养“高等应用型人才”提法基础上的发展,是新阶段我校人才培养特色的表述,也是我校派生其他特色的根基。我校提出培养应用型人才,与较早借鉴联邦德国应用科学大学的历史有关,从 1992 年起我校全部招收 4 年制学生后,就有应用型本科的说法。以往在不少人心目中,高校本科总是培养学术型人才,应用型人才是由高专培养的。随着时间的推移,社会需求的变化,国内外教育信息的交流,以及教育部对高专人才培养规格的进一步明确(高专培养面向基层的技术应用、技术管理和服务的 application 型人才,将成熟的技术和管理规范变成现实的生产和服务)。如今,不仅高职高专,而且在本科以及在研究生层次上培养应用型人才已成为许多院校的共识(最近在江苏无锡召开的“中国独立学院 2005 年峰会”上,有关专家又提出独立学院应当培养应用型本科人才或者认为人才培养定位应当是“基础扎实、知识面宽、应用能力强的实用人才”)。应用型本科、高等应用型人才、高层次应用型人才等术语也被较频繁地使用<sup>[2,3]</sup>。尽管有些本科院校或高等教育研究者提出本科院校培养工程型人才或者技术本科的概念<sup>[4]</sup>,笔者认为,全国几百所本科院校可以各有选择,不用划一,但我校作为本科培养应用型人才的先行者,应当高举自己的旗帜,继续前进,这样在社会上可树立鲜明的形象,在校内有利于统一认识。此外,基于对应用型人才的理解及培养经验,我们还应利用或创造机会,在各种场合,多作宣传介绍,澄清不确切的认识,让本校的特色有更大的影响。爱因斯坦曾说:“我对利用每次机会公开阐明我的信念从不感到害怕,我把它看作我的义务”,我们也该如此。

就强化我校人才培养模式特色而言,当前需要进一步挖掘高层次、国际化背景的内涵,这是做到确切把握的前提。高等教育从纵向层次看,有高职(职业技术学院)与高专、本科、研究生教育,定位在高层次,则最低限度是优质的本科;另外也需要目前全校上下在不断争取的硕士生教育,包括工程硕士。这是从学历层次上分析。再进一步,我们还应从作为应用型人才的毕业生的总体就业趋向加以考虑,做到学校有大框架,各专业再“因地制宜”,以便继续深化教学内容与方法的改革。现举浙江大学软件学院的例子,此例说明:一方面应用型人才的培养空间正

在不断扩大,已进入了名校视野,另一方面对人才培养目标的深入思考,将直接引发教学内容、方法的变革。据浙江大学软件学院院长陈纯教授介绍,该院建立的初衷就是培养应用型人才。培养市场紧缺和企业急需的软件人才。与传统的计算机学院相比,软件学院重在培养直接面向市场的复合型工程应用人才,大部分学生毕业后将直接进入各大企业。据此,他们在教学内容、教学方式上实行“1+1”的安排,在总计二年的学习时间里,在校学习一年,在企业实习一年,同时,非常重视英语交流能力,增加了很多外教课程,英语成为工作的基本工具之一。首届毕业生的去向令人满意:全班 41 名学生除去考博的、做教师的,几乎都进入一流中外著名大企业。浙江大学其他专业的硕士生培养也有类似的策略<sup>[5]</sup>。

至于人才培养模式的国际化背景问题,因为当今经济、科技乃至高等教育的国际化趋势日益明显,笔者认为主要不是认识问题,而是如何更好地落实的问题。我校有较长的与德国高校交流合作的优势,特别是“2+3”模式的实施,中德学院的成立,业已开始的与澳大利亚等国的合作,都显示了我校国际化步伐正与时俱进。当然要注意的一点是,真正达到国际化不容易,国际化不仅要有学生出国学习(至今我校主要就是表现在这方面),还有其他标准,如非英语国家应有 20%~30% 的课程用英语讲授,要有外国学生学习,而且留学生数量要占学生总数一定的比例。能吸引留学生,不光是教学用语问题,必须首先在教学上有特色有水平,这方面我校虽有所起步,有德国学生来实习,做毕业设计,但总的来说,还任重道远。所以,在正规的场合,在人才培养模式的表述中,不宜把国际化背景简缩为国际化,两者有明显的程度上的差别。

## 2 对外合作交流

回顾我校发展历史,它清楚地表明,对外开放合作十分有利于一所高校办学特色的形成:始于 20 世纪 80 年代中期的浙江省与联邦德国下萨克森州的协议以及始于 20 世纪 90 年代初的中德政府级的协议的执行,让我校有机会比其他高校更早、更深入及更全面地了解德国 FH(Fachhochschule),了解德国高等教育。获取发达国家的信息,通过比较鉴别,有助于了解不属于某种社会制度特有的而是人类进步的共同规律。因为发达国家会先于我们感知到社会前进中的新矛盾,会出现解决新矛盾的新办法。事实上,在联邦德国,FH 的出现不是偶然的,德国拥有一批历史悠久的奉行洪堡思想的大学(universi-



taet),对培养科学人才、产生一大批具有重大影响的科学成果作出了贡献,但是20世纪中期以后,社会发展要求科学与技术、经济更紧密地结合,高等教育大众化的趋势要求让更多青年人进入高等学府,仅靠传统大学这一类型的高校难以适应新形势的需求,FH便应运而生,它奉行的理念是“在注重科学教育的基础上加强应用与实践”,培养将科学应用于实际的人才。在中国,传统上把本科院校都视为培养学术型人才,我校对FH的率先借鉴,既有助于我校在办学理念上形成特色,也产生了在国际合作上的德国特色。当然,德国FH这类高校本身也在不断发展之中,如成立之初是三年制,随后很快改为四年制;专业从最初的工科扩大至艺术、经济、法律等领域;有了统一的英语名称 University of Applied Science;增设硕士阶段教育;积极推进国际化,开设以英语授课的二年制硕士班等等。我们应一如既往,动态地加以关注,不断借鉴,“先正楷后草书”(这是曾任国家教委主任的何东昌先生在有一次笔者向他汇报工作时说的)。值得注意的一点是,我们在借鉴德国经验时也会遇到特殊的困难,例如语言问题,德国高等教育体系的独特性而引发的各种问题(从FH的译名及怎样借鉴,都容易让人思考错位,如李好好等尽管准确地介绍了FH,但又把学习FH经验主要落到高职院校上<sup>[6]</sup>。教育部已发文要将高职院校的学制改为二年,不知这种建议如何操作)。对诸如此类的问题,要有充足的思想准备,有的还需要时间上的等待。

### 3 师资队伍建设

高校的教学、科研和社会服务工作主要依靠教师去完成,要在发展中强化办学特色,必须要有一支相应的教师队伍。这需从两方面着手加以建设:一方面要把本校特色在教师中多加宣传,特别是在新教师很多的情况下,尤其必要,以形成更广泛的共识,教师能人人为特色献计献策身体力行;另一方面千方百计引进符合办学特色要求的教师,壮大队伍。近几年来,我校在提高原有教师素质的同时又显著增加教师数量,其中不少高学历高职称又富有实际经验或有过高校外工作经历的同志到我校工作,全校教师既承担繁重的教学任务又承担比以往多得多的科研任务,这是十分可喜的。在建设有特色的师资队伍中,除丰富教师实践经验外,笔者认为目前还应当引起重视的突出问题是,教师中留学生或有外国工作经历者所占比例太低,这与我校追求的国际化特色很不协调。在20世纪80、90年代,因我校执

行中德有关合作协议,曾持续不断地派遣教师、实验技术人员赴德进修,这批同志成为今天与德交流合作的骨干。现在情况不同了,应采取些特殊措施,建立适合当前情况的激励机制,抓住各种机会,创造条件,通过多种渠道在教学上、科研上开展国际合作,尤其是对德合作,提高教师的国际化程度,并积极招聘留学生尤其是德国留学生,以及有国外工作经历者充实教师队伍。有较强国际化背景的教师队伍,才能胜任培养具有国际化背景的学生。

### 4 结束语

一所学校的发展可表现为规模的扩大、实力的增加、特色的强化,在发展中还应当以科学发展观为指导,合理配置资源,三者协调,相互促进,形成良性循环。在发展中,扩大规模不容易,增加实力不容易,强化特色也不容易,而且有时还会得不到应有的关注,而特色往往不仅是历史的积淀,还需要领导与师生的刻意培育。如果考虑到全国680多所本科院校(2004年统计)中不少都提出了培养应用型人才、国际化的目标,则我校要处于前茅、特色鲜明,任务是不轻的。记得1995年10月17日在我校与德国驻我校专家组的例会上,即将离任的专家组组长海依(K. F. Hey)教授曾说:我们的目标不是光建立一所漂亮的学校,这在中国可以找到很多,而是要建立一所高等应用型示范学校。1997年11月11日国家教委副主任韦钰院士为我校题词:学习外国先进经验,结合中国具体实际,办出特色,提高质量,为中国培养高层次应用人才创造成功的经验。现在我校有了风景秀丽的小和山校园,更期望在她的发展中不断强化特色,以更多成功的经验在同类高校中发挥示范带头作用。

### 参考文献:

- [1] 王义道. 多样化:我国高等教育大众化的关键[J]. 北京大学教育评论, 2003, (4): 17-22.
- [2] 竺树声. 刍议工程型人才和高等应用型人才[J]. 浙江科技学院学报, 2003, (1): 55-58.
- [3] 汪禄应. 应用型本科教育人才培养目标与课程体系建设[J]. 大学教育科学, 2005, (2): 42-44.
- [4] 石伟平. 技术本科亟待发展[N]. 文汇报, 2003-10-24(06).
- [5] 汤浩. 让人才尽快脱颖而出[N]. 浙江大学报, 2004-10-31(5).
- [6] 李好好, 卡尔·维尔海姆. 德国应用科学大学(Fachhochschule)研究[J]. 外国教育研究, 2002, 29(12): 32-36.