

# 大学英语四、六级统考改革之我见

胡美华

(浙江科技学院 外国语学院,浙江 杭州 310023)

**摘要:** 教育部关于改革大学英语四、六级统考的方案,引起高校各有关人士的关注。笔者通过对部分高校有关领导、教师及学生的问卷调查,比照历年出版的教学大纲所设定的教学目标,反思统考实施十多年来对高校及师生的教学实践所起的导向作用,进而探讨分析了统考继续存在的利弊,并对如何更合理地借鉴这一考试机制,推出适应社会需要的考核体系提出了建议。

**关键词:** 大学英语;测试;评估

**中图分类号:** H319.3

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1671-8798(2005)04-0301-05

## Challenge to advisability of retention of CET 4 and CET 6

HU Mei-hua

(School of Foreign Languages, Zhejiang University of Science and Technology, Hangzhou 310023, China)

**Abstract:** The proposal for the reform of CET 4 and CET 6 by the Ministry of Education has drawn considerable attention in institutions of higher learning nationwide. Based on an analysis of the data collected from questionnaires done recently among presidents, teachers and students in some colleges and universities, a review of the teaching objectives outlined by the different editions of College English Syllabus since 1985 and retrospection on the strong undesirable backwash the national testing system of CET 4 and CET 6 has effected on the teaching and learning of College English, this paper examines how the revised tests may remain misleading for both learning and teaching. As a more sensible and applicable alternative, it puts forward suggestions about a new evaluation system to meet the real demands of the society today and tomorrow.

**Key words:** college English; testing; evaluation

2005年2月,国家教育部宣布对大学英语四、六级统考进行改革,期望通过对考试内容和形式、分数报道形式、考试管理体制等三方面改革,以及取消合格证书的发放来降低其社会权重。而四、六级考试作为大学英语课程实行分级教学、促进教学质量

提高的重要配套措施,作为对我国大学生英语能力是否达到《大学英语课程教学要求(试行)》<sup>[1]</sup>(以下简称《要求》)的主要鉴定手段,其为教学服务的功能将更为突出。笔者对这一改革定位持有一些疑义。本文拟通过比照历年出版的教学大纲所设定的教学

收稿日期: 2005-06-01

作者简介: 胡美华(1957—),女,浙江永康人,副教授,主要从事大学英语教学与应用语言学研究。



目标,反思统考实施以来对高校及师生教学实践的导向作用等,探讨统考有无继续存在的必要,并对如何更合理地借鉴这一考试机制、推出真正适应社会需要的考核体系提一点建议。

## 1 从校方到师生

### 1.1 校方的选择

全国大学英语四、六级统考,源于 1985 年国家教委出台的《大学英语教学大纲(高等学校理工科本科用)》<sup>[2]</sup>(以下各版本均简称《大纲》)有关“测试”条款中的规定:“第四、第六级结束时,应按本教学大纲的要求进行全国统一考试”,“考试合格者发给合格证书”。应当说,在最初阶段,大学英语四、六级统考对《大纲》的推行、教师的培训和学生的培养,确实起到了积极的引导作用。

但是,随着大学英语四、六级统考知名度的提高,加之社会就业竞争的日趋激烈,各校纷纷将统考与学生的证书挂钩,“统考通过率”也顺理成章地与各校的英语教学实力挂上钩。为了提高通过率,各校从教学时数、内容和形式到教师的奖惩,都采取了相应的措施。应试教学到高峰时,一个学期有一半时间甚至全部投入四级题海战。四年大学毕业,不少人走向社会时,连最基本的听说读写都不能应对<sup>[3]</sup>。

改革统考的设想出台不久,作者对十位高校校长(含省级重点和一般高校)进行了有关四、六级统考政策的问卷调查。结果显示,以往除两所学校将四、六级统考成绩与学位证书挂钩,一所与毕业证书挂钩外,其余都同时与两本证书挂钩。关于采取挂钩措施的原因,每个学校都把“促使学生努力学习”作为首选。另外,“有利于提高毕业生的就业率”和“统考通过率是本校毕业生实力的一种象征”也是他们考虑的重要原因。一些学校则因为“各校都这样做”而“不能不做”。关于统考改革后的打算,三所学校表示将继续挂钩,两所学校表示不再挂钩;还有五所学校表示要看多数学校情况再定。问及不再挂钩的原因,主要有二:①自己有能力对大学英语教学进行评估;②平均分数线比较难定——定得太高怕被动,定得太低又怕影响声誉。

### 1.2 学生的困惑

经过长达 12 年的中小学教育及应试磨练,终于敲开大学校门的新生,以为就此挣脱了应试教学的桎梏,却不料跨进大学的第一堂英语课,就听教师宣布,统考将决定他们四年后的命运。接着,

买四、六级词典和各种模拟题、真题详解;参加单元测试、模拟测试、考级强化班、应试讲座……学生似乎又失去了自我。统考,似乎成了走出校门、踏入社会的敲门砖。

统考改革方案公布后,笔者先后对本校 2004 级 3 个快班的 120 名学生(结果 A)以及两所颇有影响的省级重点高校 2003 级 200 余名学生(结果 B)进行了问卷调查。这些学生来自不同专业,其中本校快班学生的英语高考成绩从 110 分到 129 分不等,一所高校近年来四级统考成绩一直位居全省第一。表 1 为两次调查的统计结果。

表 1 学生问卷调查数据统计

题 项	选 项	结果/%	
		A	B
1. 你为什么学英语?(可多选)	A. 是必修课	44	59
	B. 为了找个好工作	45	38
	C. 是以后生涯中的有用工具	65	53
	D. 我喜欢英语	29	12
	E. 为了通过四、六级统考	53	78
2. 你觉得自己是否很努力学习英语?	A. 很努力	1	3
	B. 较努力	33	9
	C. 一般	52	62
	D. 不努力	14	26
3. 你为什么努力学习英语?(可多选)	A. 我很喜欢英语	12	2
	B. 我觉得学习任何东西都必须付出	33	15
	C. 虽然不情愿,但没办法	19	43
	D. 虽然很累,但我想学好它	31	30
	E. 虽然很累,但为了成绩只能吃苦	18	13
4. 你觉得现在每周的总课时量是否太重?	A. 太重	40	9
	B. 适中	57	79
	C. 偏轻	3	12
5. 你觉得大学英语四、六级统考起了什么作用?(可多选)	A. 激起我的学习兴趣	14	7
	B. 使我能够学到真正有用的英语	12	3
	C. 给了我太大的压力	38	66
	D. 使我只能为应试而学	68	74
	E. 使我厌学	6	29
	F. 对我没有任何影响	0	0
6. 你觉得目前的四、六级统考意味着什么?(可多选)	A. 将使我们学到真正有用的东西	30	0
	B. 使我们学得更主动	27	22
	C. 换汤不换药	58	78
7. 四、六级统考改革是否减轻了你的压力?	A. 减轻了压力	3	21
	B. 跟原来一样	61	57
	C. 增加了压力	36	22
8. 如果没有四、六级统考的牵制,你会:(可多选)	A. 失去学习的动力	17	16
	B. 不知道该怎么学	15	19
	C. 学得更主动并学到更有用的东西	59	59
	D. 更喜欢英语	26	26
	E. 不想学了	5	17
	F. 觉得终于解脱了	19	31



如表1所示,统考首先影响学生对学习目的作出准确的判断。即使在尖子班,也有过半的学生持为考试而学的想法。而有同样多的学生把学习英语视为沉重的负担,只有不到三分之一的学生喜欢它,较努力的学生则多半出于无奈或感到很累。对于统考改革,多数人并不太乐观,甚至不少人认为现已感到的负担会更加沉重。他们对结束这种被考试牵着鼻子走的想往,不能被主观地视为惰性作祟,因为明确表示不想学了的分别为5%和17%。大多数人表示自己可以学得更主动或更喜欢英语了。至于觉得终于解脱了的,也不排除解脱了考试的束缚,可以学得更活更轻松了。值得注意的是,虽然结果B的答卷者为重点高校学生,但表示“很努力”和“较努力”学习英语,“喜欢英语”,认为统考“激起我的学习兴趣”和“使我能够学到真正有用的英语”的比例,明显比结果A中的相关选择低;而选择“使我厌学”和“不想学了”的明显要高;且认为统考改革“将使我们学到真正有用的东西”的比例为零。另外,一部分学生担心没有了统考的压力,自己会失去学习的动力

或方法。本人认为,这恰恰说明统考长期以来起了指挥棒的作用,使为考而学的思想在他们头脑中扎了根。

### 1.3 教师的尴尬

教师并非不了解最基本的教学原则和最新的语言教学理论,不愿意让教学变活,而是他们往往没有选择。

新生一入学,学校就开始定指标,教师脑中的弦也随之绷紧。校与校之间互相比劲,校内也排位。教师所带班的通过率,直接与教师的考评挂钩。为了保证通过率,教师要督促学生背单词、补语法、做各种模拟练习及各种大小测试,课内外反复讲与考试有关的题目。教师想做一些教学实验,探索更有效的课堂教学模式,给学生多一些语言实践和自主学习的机会,经常会因为应付统考而无法付诸实施。

改革统考,对教师无疑是一件大事。学校是否继续将教学与统考挂钩?大学英语教学将向何处去?这些正是教师关心的焦点。表2是笔者对三所高校(两所为省级重点,一所为普通高校)近百名大学英语教师作的一份问卷调查的结果。

表2 教师问卷调查数据统计

题 项	选 项	结 果/%
1. 你是否希望贵校将学生的四、六级统考成绩与其毕业/学位证书挂钩?	A. 是	21
	B. 否	47
	C. 无所谓	32
2. 你是否担心如果没有四、六级统考,贵校会不重视大学英语教学?	A. 是	55
	B. 否	45
3. 你认为贵校是否有实力建立起自己客观有效的大学英语教学评估体系?	A. 有	69
	B. 没有	31
4. 你怎么看目前的大学英语四、六级统考改革?(可多选)	A. 将会引导学生为获得实际应用能力而学	29
	B. 将会引导教师为培养学生的实际应用能力而教	24
	C. 新的统考仍然可能导致应试教学的现象	73
	D. 不会使教学产生根本的变化	47
5. 若取消四、六级统考,你认为对你的教学会产生什么影响?(可多选)	A. 很难调动学生的学习积极性	21
	B. 更有利于激发学生的学习积极性	34
	C. 可以更灵活地引入各种有效的课堂教学模式	76
	D. 可以使我更注重学生自主学习能力的培养	47
	E. 我的教学将更有利于培养学生的综合应用能力	69
	F. 我的教学将无章可循	4
	G. 更能发挥我的教学潜力	39
	H. 没有任何影响	3
6. 若取消四、六级统考,你认为对你的学生会产生什么影响?(可多选)	A. 失去学习动机	40
	B. 不知道怎么学了	18
	C. 会有更多的自主学习机会	38
	D. 会更积极地参与各项语言实践活动	43
	E. 会更注重实际应用能力的获得	52
	F. 没有任何影响	5



如表 2 所示, 68% 的教师对学校是否采取“挂钩”政策较敏感, 其中多数希望脱钩。似乎与之相矛盾的是, 多数教师又担心, 没有四、六级统考牵制, 学校会不重视大学英语教学。40% 的教师担心, 若取消统考, 学生会失去学习动机; 也有少数教师担心, 自己会因此失却调动学生学习积极性的动力。但另一方面, 大多数教师却认为, 没有统考的牵制, 课堂模式会更灵活多样, 会更有利于学生综合应用能力的培养; 超过三分之一的人相信自己的教学潜力会得到更好的挖掘。多数教师认为, 学生会更注重实际应用能力的获得, 还有超过三分之一的人相信, 没有统考的牵制, 会使学生获得更多的自主学习机会, 更有利于激发学生学习与实践的积极性。这些至少说明: ①四、六级统考及各校的挂钩政策, 已显示出其颇强的为考而学的导向作用; ②教师认为, 大学英语教学, 目的在于培养学生的综合应用能力和自主学习能力, 而统考却会起阻碍和误导作用; ③撇开统考, 教师对自己和本校的教学和评估能力是有信心的。至于统考改革, 相信它对学生或教师有积极引导作用的各不到三分之一, 近半数人认为它不会导致教学的根本性变化, 有约四分之三的人还认为改革后的考试仍会产生诱导应试教学的反拨作用。

## 2 从统考到评估

### 2.1 统考的负面反拨的必然性

正因为测试的目的是为了检查教学, 因此也就不可避免地常常会控制教学, 使人们把它当作教学的目标<sup>[4]</sup>。而测试本身存在许多局限<sup>[5]</sup>, 当人们过度追求应试能力和考试分数时, 测试也就越来越难达到其原本的目的, 甚至会将教学引入歧途。本人认为, 一项貌似高度统一、高度标准化、超大规模的语言测试, 由于下列原因, 反而更易彰显其局限性, 更易失去其“标准”性, 难以体现其真正的评估价值与正面反拨作用: ①语言本身极其丰富的内涵; ②受试个体在学习目的、所学专业、个人能力特征等诸多方面的差异; ③社会需求的繁复与变化; ④考试管理和环境的不同; ⑤庞大的阅卷队伍中众多阅卷者的主观标准的差异; ⑥被长期使用; ⑦不同群体的竞争意识。后两者常易诱发以考代教的局面。所以, 四、六级统考所产生的负面反拨作用, 貌似偶然, 其实却是必然。

### 2.2 新的负面反拨的可能性

由于四、六级考试是一个每年涉及上千万考生

的超大规模的标准化考试, 采取“挂钩”政策自然不会是“少数”学校的特色了。以考代教的这种负面反拨作用, 也正是多年来大学英语教学中一再提出的问题<sup>[6~10]</sup>。虽然改革后的统考将采纳 710 分制, 不划及格线, 但准备继续挂钩的学校似乎仍不在少数, 很多学校仍会人行亦行。毕竟让学生努力学习是每个学校的着眼点, 既然统考是检验教学的手段, 挂钩也是很自然的做法。因此, 我们很难认定改革后的局势会有很大不同。各校照样可以划分数线 (已经有学校公布了划定的分数线), 校与校之间照样可以按平均得分排名对比。新一轮的应试教学照样会占领许多高校的讲台。

### 2.3 建立新的评估体系的必要性和可行性

教学评估为教学服务, 任何教学评估体系的建立, 都与教学目的直接相关。国家教委在 1985、1986 年先后颁布的《大纲》<sup>[2,11]</sup> 中提出的教学目的是“培养学生具有较强的阅读能力, 一定的听和译的能力以及初步的写和说的能力, 使学生能以英语为工具, 获取专业所需要的信息, 并为进一步提高英语水平打下较好的基础。”《大纲》强调“语言是交际工具”, 提出分级教学制, 这在当时我国的大学外语教学领域, 是一个重大的突破。随之而实行的全国四、六级统考, 有利于新《大纲》的贯彻和实施, 有正面引导教学评估的作用。

但是, 随着社会对英语的需求日益扩大和提高, 1999 年出版的《大纲》的修订本<sup>[12]</sup>, 提出了“一定的听、说、写、译能力”, “用英语交流信息”, “掌握良好的语言学习方法, 提高文化素养, 以适应社会发展和经济建设的需要”的新要求。实际上, 传统的测试手段已很难与这样一个目标相匹配, 而当时的应试教学现象又日趋严重。要真正达到检验教学、提高质量的目的, 已急需有一个更完善、更灵活的教学评估体系<sup>[8]</sup>。遗憾的是, 修订版仍然把考试列为唯一的评估手段。虽然“全国统一考试”不再是唯一选择, 但众多高校还是慑于它的“权威”而把它作为毕业生的必须。

2004 年, 教育部颁发的《要求》<sup>[1]</sup>, 对教学性质作出全新的阐述, 并提出: 大学英语的“教学目标是培养学生的英语综合应用能力, 特别是听说能力, 使他们在今后工作和社会交往中能用英语有效地进行口头和书面的信息交流, 同时增强其自主学习能力, 提高综合文化素养, 以适应我国社会发展和国际交流的需要。”可见, 《要求》已将原来局限于听说读写



译技能的交际能力的概念进行了拓展,并融入了以建构主义为理论基础的培养自主学习能力的最新教学理念。这是对过去十几年培养出来的众多毕业生实际应用能力薄弱现象的警醒与修正。《要求》还阐述了形成性评估与终结性评估的概念,并要求课程评估将两者结合。较之四、六级统考,建立形成性评估与终结性评估相结合的体系,无疑更能全面充分地评价学生的能力与特性,更能培养自主学习的能力,也更适宜各校因地制宜的个性化教学与个性化评估。然而,《要求》就“目标要求的评估”,提出了学校“单独命题组织考试”,“地区或校际联考”或“全国统一考试”的规定。这难免令人疑惑:为何对目标要求的评估,只能选择考试?它与课程评估是什么关系?统考与学校自行命题的考试又是什么关系?再者,《要求》只是笼统地把四年的教学要求分为三个层次:“一般要求、较高要求和更高要求。”那么,所谓四、六级统考,它的依据又是什么?

事实上,经过十几年的探索实践,我国大学英语教学队伍从数量到质量都发生了根本性的变化,教师的理论素养和实际经验都有了厚实的积累,不少学校已形成颇强的外语教学和科研力量。各校完全可以根据专业的需要及本校特色,建立自己更灵活也更便于实施的评估机制,对大学英语教学及学生的能力与素质作出全面、具体、可信的评估。我们提倡学生学习的个性化、高校管理个性化,为什么唯独大学英语的评估如此崇尚统一和标准化?

### 3 换一种思维方式

本人以为,大学英语教学改革的根本,在于教学评估的改革,而不是教学过程或方法的改革。大学英语四、六级统考,是一种高度量化与标准化的测评手段,受第四代评价理论批评的“管理主义倾向”、“忽视价值的多元性”、“过分依赖科学范式”<sup>[13]</sup>的问题在它身上得到了充分的彰显。加之长期形成的以考代教、为考而学的负面反拨作用,它已很难为推动现行的教学改革,培养适应社会需要的人才服务。因此,与其再在试卷的内容与形式上修修补补,治标不治本,不如面对现实,彻底改变思维方式,让统考从《要求》及常规教学中隐退,让大学英语教学在全新评估体系的支持下毫无束缚地进入新的改革轨道。

至于以往用人单位过分夸大四、六级统考的作用,其中一个重要原因,是因为社会没有一个更好的

评估应聘者英语能力的机制。本人觉得,除了完善大学英语评估体系,使其更好地反映毕业生个体的实际情况外,我们不妨借鉴现今的四、六级统考,改革设计出一整套更灵活多样的以社会为基地的能力或水平考核体系,从而为各界吸纳人才和继续培养提供有用的参考。如可以设计应各行业需要的考核内容,也可以设计不同语言能力的考核内容。考核的对象,主要可以是求业人员、在业人员或在校四年级学生。考察毕业生时,用人单位可以根据自己的需要,除其课程成绩外,结合参考某种能力或水平考核结果。考试以灵活、小型、实用为主,组织方便,易于操作,注重反映个体实际情况,可信度高,各行业、单位可视情而用。

### 参考文献:

- [1] 教育部高等教育司. 大学英语课程教学要求(试行)[Z]. 上海:上海外语教育出版社,2004.
- [2] 《大学英语教学大纲》修订工作组. 大学英语教学大纲(高等学校理工科本科用)[Z]. 北京:高等教育出版社,1985.
- [3] 李洁. 新教学模式下英语听说教学体验[J]. 中国外语,2005,(4):53-57.
- [4] Johnson K. An Introduction to Foreign Language Learning and Teaching[M]. 北京:外语教学与研究出版社,2002.
- [5] Bachman L. Fundamental Considerations in Language Testing [M]. Oxford: Oxford University Press, 1990.
- [6] 韩其顺,陆慈,董亚芬. 全面贯彻教学大纲,把大学英语教学推上一个新台阶[J]. 外语界,1995,(1):44-49.
- [7] 李荫华. 提高课堂教学质量是我们当务之急[J]. 外语界,1995,(1):54-57,63.
- [8] 杨惠中. 正确理解、全面贯彻教学大纲——全国大学英语教学研讨会总结[J]. 外语界,1995,(1):58-63.
- [9] 杨惠中. 大学英语四、六级考试十五年回顾[J]. 外国语,2003,(3):21-29.
- [10] 程冷杰,秦秋. 大学英语教学模式与四、六级统考[J]. 外语界,2004,(6):69-73.
- [11] 大学文理科英语教学大纲修订组. 大学英语教学大纲(文理本科用)[Z]. 上海:上海外语教育出版社,1986.
- [12] 《大学英语教学大纲》修订工作组. 大学英语教学大纲(修订本)(高等学校本科用)[Z]. 上海:上海外语教育出版社,高等教育出版社,1999.
- [13] 钟启泉,张华. 世界课程改革趋势研究(上卷)[M]. 北京:北京师范大学出版社,2002.