

# 《思想道德修养与法律基础》教学改革调查研究

顾建亚

(浙江科技学院 人文学院,杭州 310023)

摘 要:《思想道德修养与法律基础》是全国高校思想政治理论课 05 新方案实施后的第一门课,为及时总结新课程教学经验、发现不足、解决问题,进一步深化教学改革和促进课程建设,浙江科技学院组织了一次抽样问卷调查。调查显示,学生普遍认可和肯定新课程,但在教材编写体例与风格、教学内容与方法等方面提出了更多更高的要求。授课教师可尝试在规范化教学基础之上对教学内容、教学风格和教学模式进行个性化创造发挥,以更好地完成教学使命。

关键词:思想政治理论课;教学改革;调查分析;对策研究;个性创造

中图分类号: G642 .0;G641      文献标识码: A      文章编号: 1671-8798(2008)01-0051-05

## Research on teaching reform of “ Moral and basical law ”

GU Jian-ya

(School of Humanities, Zhejiang University of Science and Technology, Hangzhou 310023, China)

**Abstract:** “ Thought morals tutelage and legal foundation ” is the first class of implementations of 05 new plans on the national universities thought politics theory curriculum .In order to promptly summarize the new curriculum teaching experience, discover insufficiency and solve problems, a sampling survey has been organized in our university for further deepening the educational reform to promote curriculum construct . The investigation showed that the students generally approve and affirm the new curriculum . Meanwhile, they also have set more higher requests in a few aspects such as the compilation style of teaching material, content and method of the course .Based on the standardized teaching foundation, teachers might try to carry on the individuality creation about the course content, the teaching style and the educational model to complete the teaching mission better .

**Key words:** ideological and theoretical course; teaching reform; survey and diagnosis; countermeasure research; individuality creation

收稿日期: 2007-06-11

基金项目: 浙江科技学院教学研究项目(2005-A06)。

作者简介: 顾建亚(1971— ),女,浙江慈溪人,副教授,博士,主要从事高校思想道德修养与法律基础教学与研究、行政法学研究。

《思想道德修养与法律基础》(通常简称思政“基础”课)是全国高校思想政治理论课 05 新方案实施的第一门课,该课由原《思想道德修养》和《法律基础》两门课程合并而成。新教材实施已一年多,为及时总结经验、发现不足、解决问题,以进一步深化教学改革、促进新课程建设,笔者在浙江科技学院 2006 级学生中组织了一次抽样问卷调查。本次调查回收有效问卷 297 份,涵盖了理、工、文及艺术专业的学生,其中女生 101 人,男生 196 人;理工科学生 219 人,人文及艺术类学生 78 人。问卷主要采用了单项与多项选择题型,调查内容涉及本课程的新教材体系、教学内容、教学方式和教学效果等方面,现作统计分析如下。

## 1 《思想道德修养与法律基础》教学现状

### 1.1 关于教材及教学内容

调查显示:学生基本认同新教材,但认为新教材还存在以下不足:36.8% 的学生认为教材内容抽象,可读性差;19.4% 的学生认为内容与生活实际不够贴近;20.9% 的学生反映法律内容比例太少;9.5% 的学生感到体系安排有些零乱,缺乏系统性和协调性;8.3% 的学生认为专业性偏强,学习上有难度;5.6% 的学生认为法律与道德部分内容有些脱节;6.5% 的学生则反映了诸如“实例太少”“语言表述缺乏吸引力”等其他不足。

对于教材中的思想道德修养与法律基础两部分内容,51.4% 的学生认为同样重要,32.7% 的学生认为法律基础知识更重要,15.2% 的学生认为思想道德修养更重要。学生对思想道德修养内容感兴趣的章节依次为:“领悟人生真谛,创造人生价值”占 47.6%;“珍惜大学生活,开拓新的境界”占 40.1%;“培育职业精神,树立家庭美德”占 37%;“追求远大理想,坚定崇高信念”占 33.9%;“加强道德修养,锤炼道德品质”占 31.7%;“继承爱国传统,弘扬民族精神”占 24.7%;“遵守社会公德,维护社会秩序”占 24.2%。在回答“您希望本课程教学中能融合下列哪些学科的相关知识?”,答案依次是:经济学(50.2%),哲学与法学并列(44.5%),社会学与伦理学并列(30.8%),历史学(29.5%),文学(27.3%),政治学(25.6%)。对新教材中有关法律知识的体系编排和内容取舍,8.9% 的学生表示很满意,54.7% 的学生表示比较满意,15.3% 的学生表示不太满意,2.6% 的学生表示很不满意,18.5% 的学生表示不清

楚或无所谓。调查还显示,学生最需要的法律知识排在前 5 位的分别是:合同法与劳动法(59.5%),消费者权益保障法与反不正当竞争法(55.9%),公司法与知识产权法(47.1%),刑法(35.2%),诉讼法(31.7%)。可见,学生对教学内容的需求特点是:关注与自己生活关联程度较高的知识体系,关注未来创业类和维权类法律知识,讲求实用性。

高校思想政治理论课改革以后,《思想道德修养与法律基础》新教材采用大纲体例编写,结构严谨科学,表述精练抽象,但不太适宜于学生阅读和自学。浙江科技学院学生以理工类为主,人文课程偏少,学生对提高自身人文修养方面有较为迫切的要求,因而对教材涵盖的内容及语言风格等都有更高的渴求,希望从中获取更多的人文信息和人生指导。这就需要授课老师在讲课时,既要遵循教材规范要求,不能脱离教材;又要在吃透、吃准教材基本内容和基本精神的基础上,充分发挥教师积极性、主动性和创造性,在教学内容和授课风格等方面进行个性化发挥。

### 1.2 关于教学目的、方法和效果

关于本课程的教学目的与作用,60.5% 的学生认为是“讲授做人的道理”,57.8% 学生选择“提高人文素养和法律素质”,36.1% 的学生认为是“扩大知识面”,25.6% 的学生认为是“传授大学生成才的技能”,23.8% 的学生认为是“指导新生尽快适应大学生活”,11.9% 的学生选择“进行学习方法的指导”。影响本课程学习积极性和学习效果的主要因素有:教学方法和手段(48%),课程内容(41%),任课老师素质(32.2%),课程实用性(30.4%),考查方式(5.3%)。在回答“您希望该课程教学中能具备以下哪些特点?”时,选择“案例分析”的占 60.8%,选择“内容贴近大学生生活实际”的占 59.9%,选择“语言生动、富有哲理”的占 42.7%,选择“理论阐述深入浅出、通俗易懂”的占 37%,选择“体系完整、逻辑严密、论证透彻深刻,有说服力”的占 34.4%,选择“具有时代性和前沿性”的占 31.3%,选择“有国外相关资料介绍”的占 22.5%,认为应“对某些术语或关键词同时用英文标出”的占 11%。为提高这门课的教学实效和学习积极性,在授课方式上认为“应以老师讲授为主”的占 17.6%，“应以学生讨论为主”的占 18.2%，认为“老师讲授和学生讨论各参半”的占 61.3%，表示“不清楚”或“无所谓”的占 3.1%。在回答“在课堂教学中您喜欢下列哪些教学手段和方法?”，答案依次是：播放相关影像资料(80.2%)，案

例分析(42.7%),使用多媒体课件(37%),课前5分钟进行重大时事讲解(31.3%),辩论(22.9%),分组专题讨论(22.1%),情景表演(20.3%),演讲(14.6%),课堂提问发言(7.5%)。对于课外实践教学的安排,选择“法院旁听”的占55.9%,选择“模拟法庭”的占38.3%,选择“名人讲座”的占32.6%,接下来依次是:参观、社会调查并列(26.4%)、义务服务活动(26%)、辩论赛与演讲赛(25.9%)、知识竞赛(16.3%)、参加普法宣传(15.9%)、课外读书与心得交流(12.8%)和设计宣传画报(11%)。

几年来,该课程在教学方法上已积累了一些成功的经验,也收到了良好的教学效果。需要指出的是,教师在采取多样化教学手段时应与教学目的与要求紧密结合。调查显示,学生普遍喜欢在教学中播放一些影像资料,但也不能为了迎合学生偏好而不加以选择或限制地进行播放,还需以实现教学目的为宗旨积极探索新方法、新手段,在教学艺术上下功夫,使该课程在得到学生普遍欢迎的基础上,更大程度地提高学生的思想道德和法律素质,充分实现教育教学目的。

### 1.3 关于课程考核及其他

关于本课程的考核内容及方式,35.2%的学生选择期末考查,72.2%的学生选择平时成绩(主要指课堂纪律、课堂参与、课余作业及实践教学等方面的综合表现),39.6%的学生认为该课程考核还应包含课堂之外的行为表现,7.9%的学生选择“不清楚或无所谓”。对于期末考查形式,56.4%的学生选择开卷答题,18.9%的学生选择写论文,10.6%的学生选择口试,12.3%的学生认为以上方式均不妥,应予改革,只有1人选择闭卷答题。可见,绝大部分学生希望课程考核是全面而公平、开放且轻松的。在回答“您认为最适合在什么阶段开设这门课程?”,选择“一年级第一学期”的有57.4%,选择“一年级第二学期”的有11.5%,认为“一年级第一、二学期均可”的有17.3%,选择“二年级”的只有4%,认为“无所谓”的占9.7%。学生基本上都希望该课程能安排在第一学年,这在很大程度上是由课程自身特点和要求所决定的。目前有的高校把思政基础课随机安排在第3~6学期的做法是有待实践检验的。

本次调查还设置了一个开放性问题:您认为《思想道德修养与法律基础》课与中学同类课程相比,应该具备哪些不同之处?学生的回答概括起来主要有以下几方面:第一,应更具实用性和指导作用,为学

生将来走上社会服务;第二,应尽可能与大学生活中可能遇到的问题结合起来,多一些怎样处理现实问题的章节,培养学生的应用能力和分析能力;第三,应拓展知识面,让学生了解更广泛,教材内容不必太严肃,法律知识增加一点;第四,案例材料再丰富一些,实践活动多一点,互动性、主体性更强一些,以提高学习兴趣;第五,应更重人文精神和师生间的坦诚交流,关键是要让学生在学的同时有所震撼有所感悟;第六,内容更深刻一些,更多一些逻辑性和哲学味,加强课程的专业性,使之更加规范严谨,并出现一些学科术语;第七,尝试进行双语教学,并结合国际化背景讲述。

## 2 进一步深化课程教学改革的对策性思路

从调查结果看,浙江科技学院学生普遍对新教材及新课教学效果表示肯定和认可,但同时也发现,《思想道德修养与法律基础》教学中还存在进一步提升的空间,对此,建议从教学内容、教学风格及教学模式三方面入手进一步深化新课程的教学改革。

### 2.1 教学内容:强化思想道德与法律基础之间的有机整合

法律与思想道德是社会政治文明系统中的两个平行的子系统,道德与法律在发展过程中曾相互影响,相互作用,联系紧密。英国著名法理学家哈特在他的《法律、自由与道德》<sup>[1]</sup>一书中写道:“法律的发展是否曾受到过道德规范的影响?很显然,它的答案是‘是’;当然这并不意味着在另外一个相反的问题上,不会给出同样肯定的答案。”道德与法律之间不仅相互影响,而且有着共同的调整领域,比如公平、诚信、秩序等不仅是道德原则,同样也是我国法律确立的基本原则。在新时期道德与法律关系被赋予了新的内容,更表现出相互渗透、相互补充与融合的趋势<sup>[2]</sup>。毋庸置疑,道德与法律两者之间存在有机整合的逻辑基础和现实要求。

新教材以社会主义核心价值观为主线,对思想道德修养和法律基础两部分内容进行了一定程度的整合,这是符合道德与法律本身内在规律的,但在整合力度及范围上还有待探讨。比如,在讲授第三章中人与自然和谐关系时,可以增加国内外的环境保护法律(制度),因为环保问题不仅属于伦理道德与思想认识范畴,还需要法制的健全与保障。把道德与法律知识有机结合起来讲授,可以使学生对同一问题有比较全面的认识 and 了解。又如,把第八章的

宪法制度整合到第七章的法治主题中,可以使法治内容更充实,而且也符合学科本身的内在逻辑关系,因为依法治国本质上就是依宪治国,离开宪法谈法治不免显得空乏而抽象。

《思想道德修养与法律基础》教学应充分发挥教育资源的组合功能和整体性优势,构建道德与法制教育和谐相融为一体的新课程内容体系。因此可以尝试构建系列主题以进一步实现教学内容的有机整合。主题的设计应立足于培养法治社会现代公民之范式,把社会主义核心价值观这条贯彻教材始终的主线解构为若干意识:一是爱国意识,整合爱国主义道德和国防法、国际法中的领土主权等法律规范的内容;二是学习意识,结合大学生成才、交往、竞争、合作以及高等教育法律规范相关内容;三是责任意识,包括对家庭、职业、社会、国家以及大自然的道德与法律责任,可以涵盖职业道德、家庭美德、民事责任、婚姻法律规范等内容;四是诚信意识,包含诚信道德、契约意识、时效观念等;五是规范意识,包括公德意识、程序意识、遵纪守法观念等,可以结合交通法、治安管理处罚法等法律规范;六是奋斗意识,理想信念、创新发展、创业拼搏,以及大学生就业创业法律实务指导等。

## 2.2 教学风格:实现个性化与规范化的良好契合

新教材内容比较原则和概括,表述精练简洁,为授课老师提供了个性化发挥与创造的空间。立足于规范化教学基础之上,授课风格可作以下几点尝试。

第一,顶天立地,横贯东西。即对每一主题的讲授不仅要谈现在和未来,还要回顾历史,面向世界;非意识形态领域,在坚持原则基础之上,不但要立足中国国情和本土化,还要介绍西方国家相关问题的现实及研究现状。比如诚信问题,从我国古代传统诚信美德到如今市场经济条件下的诚信问题,从国外诚信现状、道德法规约束机制到国内诚信道德建设任务,从考试、交友诚信到职业生涯、公共生活领域中的诚信等,作全方位的解析与探讨。在比较学习中,既肯定自我,又借鉴他人,取长补短。通过增加背景知识的梳理与介绍,使之既可以满足学生对历史知识的渴求,又能立足全球化背景,与国际接轨,拓展学生提升修养的视野。

第二,文学语言,数学思维。在教学实践中,有的教师避开理论而大讲故事,学生听得津津有味之余,可能会觉得课程太浅显,而且也没记住什么内容。作为一门大学课程而言,必要的理论知识传授

是不可或缺的,关键是如何讲解才能更好地收到预期效果。严肃的内容并不一定要用严肃的语言来展示,相反,轻松优美的语言与严肃的教学内容之间可以达到兼收并蓄、相得益彰的效果。因此,在本课程教学中应增加语言表述的文学色彩,借鉴汉语本身之魅力,启发心智,震撼灵魂,激发年轻人的生活理想和奋斗精神,使之既可以增强理论的说服力,也能提高课堂教学的吸引力。当然,也不能忽视课程结构体系与逻辑思维的严谨规范性。在授课内容的谋篇布局、起承转合、情景交融、详略得当、时空跨越、语言逻辑等方面,要攻城略地、统筹安排,对深邃的人生哲理的剖析也要能鞭辟入里、入木三分。相信学生能在愉悦的语言氛围中自然而然地得到人生指导,潜移默化地接受规范思维熏陶,对其提高语言表达和问题分析能力大有裨益,从而使学生对本课程的学习留下较深刻的印象。事实上,要做到这两点的完美结合和娴熟运用,并非是一蹴而就的易事,它需要教师不断提高自身的语言文学修养和逻辑思维能力,需要在教学实践中不断地探索和积累。

## 2.3 教学模式:积极构建“互动-研究型”课堂教学方式

为提高思想政治理论课教学实效,各高校在教学实践中已进行了一些积极有益的探索,比如专题式教学、案例式教学、互动式教学等,并取得了长足的进步<sup>[3]</sup>。实践表明,互动教学不仅深受学生欢迎,而且也愈来愈成为教师的一种自觉行为。但根据浙江科技学院的调查显示,学生在肯定互动教学模式的同时也提出了一些不足,比如,课堂互动教学活动次数偏少,形式较单一,学生的参与积极性不高,收获不够显著等。90%的学生反映,大部分教师只组织过1~2次的互动教学活动,有60.2%的学生平均参与过1~2次互动式教学活动;67.4%的学生表示活动参与的积极性很“一般”,只有43.1%的学生对教学效果表示“满意”。可见,在教学实践中,互动模式的实施仍存有不少问题值得驻足反思,为此,应充分挖掘和探寻互动教学的理论资源,创新互动教学的理念与模式,尝试组织系列专题讨论来实现课堂有效互动。通过专题讨论和主题发言,一方面使互动教学经常化、系统化,另一方面培养学生的自主学习与研究能力,笔者姑且称之为“互动-研究型”模式。

从主题选取、人员组织、活动形式、程序安排、活动氛围到教学效果等方面作了具体详尽的设计和规划。具体的操作是:第一,每一章内容都事先设计好

1~2个专题,以寝室为单位组成主题发言小组,提前1~2周把任务布置下去;第二,每个小组以寝室长为小组召集人对任务进行分解和落实,成果需做成多媒体课件(不得少于15张ppt),在主题发言过程中要设计1~2个学生之间的互动环节,小组推荐2位同学为中心发言人及主要答辩者,寝室长还需提交一份任务落实与实施过程小结,成果需体现集体智慧和合作精神;第三,主题发言之后设有其他同学提问环节,提问总数一般不超过6个,小组中其他成员应帮助作补充回答;第四,教师的点评与总结。每一专题占1学时。专题讨论时间安排紧凑、内容充实,通过互动讨论可以使主题内容得以深化和拓展,有助于实现互动教学的系统化、制度化、高效性、创新性和可推广性。此外,专题讨论活动还为学生锻炼语言表达能力和胆量提供了良好的平台,更重要的是,在较大程度上培养了学生的合作精神和研究性学习能力。

#### 2.4 教学理念:健全规范意识,探寻法治视野中的大学生思想政治教育新理念

法治是一场“对人的塑造与培育”的事业,“依法治国”不能仅停留于一般的口号或理念层面,需要我们在实践中具体化,使其内容逐渐丰富与完善。重德性轻契约、重内在主体轻外在规范,是我国传统思想道德教育的本质特征。中国几千年的传统儒家文化带有浓厚的伦理色彩,在社会管理方面注重道德控制而缺乏法治意识,长期以来使人们养成了一种非规范化的思维与行为模式。对于中国这样一个具有深厚德性文化传统,但法治精神明显缺失的国度而言,在规范与德性权重上,规范精神教育应优先于德性精神教育<sup>[4]</sup>。尽管我国有关教育制度的法律规范体系已较完备,但在教学中却往往容易忽视这些法律规范及其法律精神的重要价值。

考量美国、德国等一些法治发达国家的思想道德教育可知:法治发达国家的教育法制都较完备,而且能高度重视和切实发挥教育法律规范之导向、规范、教育与管理作用;思想道德教育与法治教育特别是公民教育密不可分,而且主要是通过相关课程的“载道作用”和“渗透作用”来实施的;在教学模式上也比较注重规范训练和行为养成。根据《德意志联邦共和国高等教育法》相关规定,德国高校思想道德教育目标是:把学生培养成为具有爱国主义、民主、自由、守法精神,崇尚人性、有自尊心的、负责任的以及有德意志民族精神的可依赖的自由公民、劳动

者<sup>[5]</sup>。二战后联邦德国高等教育改革的趋势是从“自由”走向“规范”,建立了一套比较明确和严格的教学制度。2004年德国《教师教育标准》的出台也推动了高校思想道德教育的规范化进程。

《思想道德修养与法律基础》教学重在培养塑造法治社会现代公民,而现代公民人格范式的价值规定和规范性精神又主要表现为与法治理念密切相关的契约意识、规则意识、程序意识及规范行为等。规范意识的确立和规范行为的养成并非是一蹴而就的易事,需要教师在教学过程中把相应的理念和设计贯穿于各个环节。首先需在课堂教学中建立一系列规范性制度或规则。其次要尊重学生正当程序权利。授课教师应与学生沟通、商谈这些制度规则,达成合意后再明确宣示,赋予规则以合理合法性。我国2005年《普通高校学生管理规定》也彰显了对学生正当程序权利的尊重。第三要树立起规则的权威性。在教学过程中教师要严格执行和落实这些规则,率先垂范,做到规则面前人人平等。让规则意识和契约观念深入人心,成为指导学生课堂学习行为规范的准则,进而成为学生日常行为中的自觉意识,让法的精神和法治理念真正发挥效用。

规范教学理念是笔者结合法治建设进程对课程改革所作的进一步思考和探索,虽不能取代已有的教育理论和实践成就,但相信它至少是一个必要而有效的补充,尤其对大学生法律素质教育具有直接影响和深远意义,也是我国依法治教、依法治校之内在要求。

### 3 结 语

笔者对如何深化《思想道德修养与法律基础》教学改革进行了粗浅的探讨,希冀能抛砖引玉,进一步推动相关领域特别是结合法治理念的思考和研究。

#### 参考文献:

- [1] 哈特 法律、自由与道德[M].支振锋,译.北京:法律出版社,2006:1.
- [2] 石文龙 法伦理学[M].北京:中国法制出版社,2006:91-92.
- [3] 苏金乐 思想政治理论课多元互动教学模式探究[J].浙江科技学院学报,2007,19(3):233-236.
- [4] 曾盛聪 伦理变迁与道德教育[M].广州:广东人民出版社,2006:225.
- [5] 汪宗田,傅安洲 德国高校思想道德教育述评[J].思想理论教育,2007(1):23-26.