

# 自我效能感、学习策略与学业成绩的关系研究 ——以非英语专业大学生英语学习为例

张佩秋,陈亚轩

(浙江科技学院 语言文学学院,杭州 310023)

**摘要:**以266名非英语专业大学生为研究对象,采用方差分析、相关分析和回归分析技术,探讨了英语学习自我效能感、学习策略与学业成绩的关系。结果表明:文科生在自我效能感和学业成绩上显著高于理科生,女生在学业成绩、学习策略总体、认知策略和元认知策略上显著高于男生,整体而言,男女生的学习效能感无显著差异;学业成绩与自我效能感和学习策略运用呈显著正相关;自我效能感和认知策略、元认知策略对学业成绩有显著回归效应,自我效能感可通过影响学习策略来间接影响学业成绩。

**关键词:**自我效能;学习策略;学业成绩;大学英语

中图分类号: H31      文献标识码: A      文章编号: 1671-8798(2008)03-0213-04

## Relationship among language self-efficacy, learning strategies and academic achievement

### ——An empirical research on College English study of non-English majors

ZHANG Pei-qiu, CHEN Ya-xuan

(School of Language and Literature, Zhejiang University of Science and Technology, Hangzhou 310023, China)

**Abstract:** This study examines the relationship among self-efficacy, learning strategies and academic achievement of 266 non-English majors. The results indicate that students of liberal arts are found to have a significantly higher self-efficacy level and academic achievement than students of science; female students outperform male students in academic achievement, overall strategy use and cognitive and metacognitive strategy use; while no significant findings link gender to self-efficacy. There is a significant positive correlation among students self-efficacy, learning strategies and academic achievement. Results by regression analysis show that self-efficacy and cognitive and metacognitive strategy use have direct impacts on the academic achievement of college students and self-efficacy may impact the academic achievement indirectly through its influence on the use of learning strategies.

**Key words:** self-efficacy; learning strategies; academic achievement; College English

收稿日期: 2007-11-04

基金项目: 浙江科技学院教学研究项目(2006-B05)

作者简介: 张佩秋(1979—),女,浙江桐乡人,讲师,硕士,主要从事应用语言学研究。

当前,对语言学习者的情感因素研究已成为语言教学领域十分引人注目的课题。作为调节学习效果非常重要的非智力因素,自我效能感强调个体对自己实现特定领域行为目标所需行为能力的预期、感知和信心,反映着主体因素对人潜能发挥的决定性,是对学习者影响较大的情感因素之一<sup>[1]</sup>。学习策略被认为是学习者所采用的任何可促进信息习得的方法。它是学习者为使学习过程变得更有效所采取的方法。国内的学者对英语学习策略的研究主要侧重以下几个领域:学习策略和学业成绩的关系,学习观念、策略的偏好倾向和变化趋势以及如何运用学习策略提高具体的语言技能,而在情感因素对英语学习策略的影响上研究还比较薄弱<sup>[2]</sup>。有学者认为,研究效能与各种具体策略使用之间的关系能更为直接地揭示情感因素对学习行为的影响<sup>[3]</sup>。以此为突破口,本研究以大学生为研究对象,从不同学业成绩、性别和专业学生自我效能感和学习策略使用情况角度出发,探讨英语学习中自我效能感与学习策略使用的相互关系,以及自我效能感与学习策略两个变量共同影响学业成绩的路径。

## 1 研究对象和方法

在两所普通高校非英语专业大二学生中随机选取 266 名为研究对象,其中男生 147 人,女生 119 人;文科生 112 人,理科生 154 人。

本文中英语学习自我效能量表是参照刘电芝博士学位论文<sup>[4]</sup>中的数学学习效能感量表改编而成。根据主成分因素分析结果显示该量表包括英语学习能力效能感(个人对自己天资的认识,对自己达到学习目标的结果预期)、行为效能感(个人对学习活动和学习的控制感)、努力效能感(个体对自己所作努力程度的估计)三个维度共 20 个项目。采用 Likert 5 点量表形式。经试测,各个维度的 Cronbach

系数在 0.69~0.76 之间,总问卷的系数为 0.84。

学习策略量表由 Pintrich 激励的学习策略量表的策略部分改编而成。改编后的学习策略量表包括认知策略、元认知策略和资源管理策略 3 个大类共 38 个项目,采用 Likert 5 点计分制。3 个子类的 Cronbach 系数分别为 0.84,0.85 和 0.82,总问卷的系数为 0.93。

收集被试学生两次英语期末成绩的平均分折算成标准分,以此来度量学生的英语学业成绩。

## 2 结果分析

### 2.1 不同专业和性别的学生自我效能感、策略选择和学业成绩的差异

以专业和性别为自变量,对被试大学生的自我效能感、学习策略使用和学业成绩进行 2(专业)×2(性别)的多元方差分析。表 1 结果显示,学习效能感的专业主效应显著  $F_{(1,262)} = 6.09, p < 0.05$ ;英语学习策略的性别主效应非常显著  $F_{(1,262)} = 7.15, p < 0.01$ 。学业成绩的专业主效应和性别主效应均非常显著  $F_{(1,262)} = 6.97, p < 0.01$ ;  $F_{(1,262)} = 7.73, p < 0.01$ 。进一步的单因子多变量方差分析结果表明,性别对自我效能感中努力因子和学习策略中的认知策略、元认知策略存在主效应  $F_{(1,262)} = 6.36, p < 0.05$ ;  $F_{(1,262)} = 7.02, p < 0.01$ ;  $F_{(1,262)} = 13.52, p < 0.001$ ;其他变量的主效应不显著;专业与性别的交互作用的主效应不显著。

以上结果表明,文科生的自我效能感和学业成绩显著高于理科生,文、理科学生的学习策略使用无显著差异;此外,女生学习策略运用和学业成绩显著高于男生,在认知策略和元认知策略上,差异显著性水平分别达到了 0.01 和 0.001。在努力因子上,女生的效能感显著高于男生,然而从整体而言,男女学生的自我学习效能感无显著差异。

表 1 学生专业和性别的自我效能感和学习策略使用差异

Table 1 Differences in self-efficacy and learning strategies among students of different major and gender

	自我效能感	学习策略	学业成绩	努力效能	认知策略	元认知策略
文科 ( $M \pm SD$ )	3.39	3.07	64.11	3.32	3.08	2.93
理科 ( $M \pm SD$ )	3.20	2.94	60.12	3.23	2.99	2.82
$F$	6.09*	1.57	6.97**	1.39	1.43	1.63
男生 ( $M \pm SD$ )	3.25	2.91	57.39	3.19	2.95	2.75
女生 ( $M \pm SD$ )	3.31	3.10	67.25	3.36	3.12	3.01
$F$	1.34	7.15**	7.73**	6.36*	7.02**	13.52***
$F_{\text{专业} \times \text{性别}}$	1.67	0.83	1.25	1.46	1.56	0.79

注:\*\*\*为  $p < 0.001$ ; \*\*为  $p < 0.01$ ; \*为  $p < 0.05$

## 2.2 自我效能感、学习策略和学业成绩的矩阵相关关系

表2相关分析结果表明:自我效能感三维度与学习策略三个大类之间均存在显著正相关( $p <$

0.01),说明自我效能感与学习策略使用存在相互促进关系;此外,学业成绩与自我效能感三维度、认知策略及元认知策略呈显著正相关( $p <$  0.01),说明成绩较好的学生自我效能感更高,运用的学习策略更多。

表2 自我效能、学习策略、学业成绩间的相关系数

Table 2 Correlations among self-efficacy, learning strategies and academic achievement

变量	1	2	3	4	5	6
1.能力效能						
2.行为效能	0.699**					
3.努力效能	0.641**	0.619**				
4.认知策略	0.502**	0.514**	0.403**			
5.元认知策略	0.444**	0.430**	0.563**	0.581**		
6.资源管理策略	0.418**	0.401**	0.372**	0.373**	0.325**	
7.学业成绩	0.210**	0.276**	0.320**	0.349**	0.332**	0.103

注: \*\*  $p <$  0.01

## 2.3 自我效能感、学习策略与学业成绩之间的路径模式

为进一步考察自我效能感与学习策略对学业成绩的预测作用,运用逐步回归方法,以学业成绩作为因变量,以自我效能和学习策略作为预测变

量,进行多元回归分析。结果显示,自我效能感与认知、元认知策略对学业成绩构成显著回归效应;自我效能感对认知、元认知策略有显著回归效应。

根据表3多重回归分析所得到的标准偏回归系数即路径系数,建立路径模型(图1)。

表3 英语学业成绩影响因素的回归分析

Table 3 Regression analysis on the factors that influence English academic achievement

	认知策略		元认知策略		学业成绩	
		$p$		$p$		$p$
自我效能感	0.498	0.000***	0.425	0.000***	0.252	0.005**
认知策略					0.378	0.005***
元认知策略					0.312	0.005***

注: \*\*\*  $p <$  0.001 \*\*  $p <$  0.01 \*  $p <$  0.05

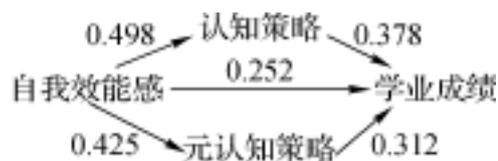


图1 英语学业成绩影响因素的路径模型

Fig. 1 Path model of the factors that influence English academic achievement

图1的路径模型显示,自我效能感能直接影响学业成绩(其直接效应为0.252),也可通过影响认知和元认知策略来间接影响学业成绩(间接效应 $0.188 = 0.498 \times 0.378$ 和 $0.132 = 0.425 \times 0.312$ )。

## 3 讨论

从整体而言,大学生学习效能感不存在性别上的显著差异,该结果与周国韬等<sup>[6]</sup>的研究结论相吻合,但在自我效能感的努力因子上,女生显著高于男生。分析认为跟女生的性格有关,女生较男生而言,

性格更为成熟、坚韧,更愿意为达到目标付出持久的努力。此外,在学习策略运用和学业成绩上存在显著性别差异,女生在认知和元认知策略运用上显著高于男生。从教学实践看,女生的自我意识和自我控制能力都优于男生,这与女生从小接受的要听话、自觉等性别角色要求有密切关系,因而迁移到学习上,反映在该调查上得分就高。同时因为更多地运用了有效的学习策略,女生英语成绩也更好。

大学生的学习效能感存在学科差异,文科生学习效能感明显高于理科生。分析认为与他们不同的专业特点及思维方式有关。理科生更注重培养思辨和逻辑推理能力,而文科生则在语言能力、表达沟通方面更占优势,体现在英语成绩上文科生比理科生更好;此外,文科专业对英语水平要求较高,相对而言,文科生更愿意为英语学习付出持久的努力,以往成功的经验再加上较强的动机信念会使他们建立起更加稳固的自我效能感。

自我效能感与学习策略使用存在相互促进关系,这一结果从一定程度上验证了周国韬、周勇等人的观点,即自我效能和学习策略的习得和运用呈显著正相关<sup>[5-6]</sup>。以往研究表明,低自我效能感的学生不愿尝试新的策略或技巧,并且对已习得的策略和技能的应用缺乏信心;而高自我效能感的学生则与之相反<sup>[6-7]</sup>。本研究还发现英语学业成绩与自我效能感三维度及认知策略、元认知策略呈显著正相关。这也与已有的一些研究结果一致,即高学业成绩的学生往往自我效能感更高,并倾向于使用更多样化的学习策略<sup>[7,8]</sup>。根据班杜拉的理论,自我效能是一种对自己学习能力有无信心的表征,它的形成的一个最主要的信息来源是过去行为成败的经验。由于学业水平高的学生过去多有成功的学习经验,因此当面临相同的学习任务时他们更有信心,表现出更高的学习效能感,愿意付出更大的努力并勇于尝试更多的学习策略。

自我效能感对学业成绩回归系数的显著性表明,自我效能感是学业成绩的敏感性预测指标和调节因素,这与班杜拉等人的研究结果“自我效能感水平能准确预测学生的学业成就水平”<sup>[1]</sup>一致。路径分析进一步明确,学业成绩是一个受多种因素制约的变量,学习策略直接影响学生学业成绩。此外,学习效能感可通过影响学习策略来影响学业成绩,这些结论支持了谷生华、王振宏等对学业成绩的多因素研究<sup>[7,8]</sup>。同时也与班杜拉等人关于自我效能感的理论推断一致:自我效能感是作为学习动机对学习起作用的,这种作用会通过影响学生的学习策略水平及其在学习过程中对策略的运用水平而影响学生的学习<sup>[1]</sup>。因此,笔者认为学习策略教学应注重学生自我效能感的培养。不仅要使学生具有了解学习策略的自我效能感,更重要的是要使学生具有运用学习策略的自我效能感。

#### 4 结论及展望

综上所述,文科生在学习效能感和学业成绩上

显著高于理科生;女生在学业成绩、学习策略总体、认知策略和元认知策略上显著高于男生;从整体而言,男女学生的学习效能感无显著差异。英语学习中自我效能感与学习策略运用呈显著正相关;学业成绩与自我效能感及认知策略、元认知策略呈显著正相关。自我效能感、认知策略和元认知策略在一定程度上预测了大学生的英语学业成绩,能解释学业成绩出现分化的一部分原因。

本研究因样本数量有限,故研究结果仍有待进一步验证。此外,本研究未把影响学业成绩的其他因素(如学习归因、动机等)进行综合考虑,如何把这些因素整合还有待于进一步研究。

#### 参考文献:

- [1] BANDURA A .Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change[J] .Psychological Review,1977,84: 191-215 .
- [2] 文秋芳,王立非 .影响外语学习策略系统运行的各种因素评述[J] .外语与外语教学,2004(9):28-32 .
- [3] D RNYEI Z . Attitudes, orientations, and motivations in language learning: Advances in theory, research and applications[J] . Language Learning,2003, 53:3-32 .
- [4] 刘电芝 .小学儿童数学学习策略的发展与加工机制研究[D] .重庆:西南师范大学心理学博士学位论文,2003 .
- [5] 周国韬,张平,李丽萍,等 .初中生在方程学习中学习能力感、学习策略与学业成就关系的研究[J] .心理科学,1997,20(4):324-328 .
- [6] 周勇,董奇 .学习动机、归因、自我效能感与学生自我监控学习行为的关系研究[J] .心理发展与教育,1994(3):30-33 .
- [7] 谷生华,辛涛,李荟 .初中生学习归因、学习策略与学习成绩关系的研究[J] .心理发展与教育,1998(2):21-25 .
- [8] 王振宏 .初中生学业自我效能与学业成就关系研究[J] .心理发展与教育 .1999,15(1):39-43 .