

英国高校招生制度的沿革及启示

方晓明^{1,2},王湖滨³

(1.浙江大学 教育学院,杭州 310028;2.浙江科技学院 发展规划处,杭州 310023;
3.浙江海洋学院 招生就业指导处,浙江 舟山 316000)

摘要:英国高校招生制度经历了早期牛津剑桥内部的教会推荐审查制、公共考试制和证书制的形成和发展三个阶段。目前英国高校的招生标准因校而异,高校在招生事务上享有充分的自主权,而政府更多地起着宏观调控的作用,但招生流程透明度不够仍然存在。为此,英国正在积极改革,将招生政策偏向贫困学生、采取考试认证后申请制度(PQA)、引入学术性向测试及使用高校招生分数转换系统(UCAS Tariff)。借鉴英国高校招生制度,中国高校若要改变现状,就要淡化政府在招生考试中的角色,增强考试和招生机构的社会性,增加学生考试科目的选择,同时,评估和录取方式要更加多样化。

关键词:英国;高校招生制度;证书制;沿革;发展趋势

中图分类号: G556.101

文献标识码: A

文章编号: 1671-8798(2009)04-0388-05

Evolution of British university admission system and enlightenment for China

FANG Xiao-ming^{1,2}, WANG Hu-bin³

(1. College of Education, Zhejiang University, Hangzhou 310028, China; 2. Department of Development and Planning, Zhejiang University of Science and Technology, Hangzhou 310023, China; 3. Office of Enrolment and Career Guidance, Zhejiang Ocean University, Zhoushan 316000, China)

Abstract: British university admission system has gone through three stages of development in history, from early interior recommendation and inspection by Oxford-Cambridge Church system to public examination and certification system. Standards in British universities vary from college to college. Universities enjoy admission autonomy and the government plays a macro-controller role. But it brings about insufficient transparency in the process of admission. For this reason, Britain is now carrying out a reform, which includes admission policy tending to enroll students in straitened circumstances, adopting application system after test, introducing academic aptitude test, using "UCAS Tariff". Some inspirations are lessening the role of the government in the process of enrolling, strengthening sociality of test and admission organization, increasing the choices of test subjects for the students and diversifying the patterns of assessment and admission.

Key words: Britain; university admission system; certification system; evolution; trend of development

收稿日期: 2009-05-11

作者简介: 方晓明(1981—),男,浙江临安人,助理研究员,硕士研究生,主要从事高等教育政策研究。

英国的教育历史悠久,牛津大学和剑桥大学早已闻名于世。作为教育制度组成部分的英国高校招生考试制度大致经历了这样一个演变过程:12世纪至17世纪末的教会推荐和审查制阶段;18世纪初至19世纪中期,从口头考试走向书面考试阶段;19世纪中期至20世纪初的“诸侯割据”走向“伙伴关系”阶段;20世纪中期现代高校招生制度形成阶段;20世纪60年代至90年代末高校招生制度发展和成熟阶段。^[1-5]作为高校招生制度的证书制有着英国的特色,是世界三大高校招生制度之一。

与证书制不同,中国的招生制度是“高考制”。但无论是证书制还是高考制,其最终的目的都是为了选拔人才进入高校学习。而且,随着中国教育的发展,特别是1999年高校扩招的实施,高校入学人数在不断增长。但招生制度并没有随之作出根本性的变动,公众对招生制度的关注和反思越来越多。放眼世界,借鉴经验,改革中国的高校招生制度已成为中国教育的头等大事。在英国高校招生制度本身所具有的特点和新近的发展趋势中,有很多方面是值得总结和借鉴的,并且可以用来指导中国高校招生制度的改革。

1 英国高校招生制度的历史

英国最早的两所大学——牛津和剑桥大学是在中世纪开始形成和建立起来的。因此,英国高校的招生制度可以追溯到中世纪。

1.1 早期牛津和剑桥大学的招生制度

牛津和剑桥是英国最早的两所老牌精英大学,其突出的特点是自立、自治和自主。主要靠私人和教会的捐赠,而在当时,大学掌握在教会手中,因此大学入学更多的还是采用教会推荐审查的方式。

到15世纪,随着大学考试转向主要测试学生的能力和专业知识,教会在这种考试制度中的作用逐渐淡出。这种带有竞争性的考试,成了19世纪及以后英国考试制度的重点。

1800年牛津大学颁布的《1800年考试条例》,标志着牛津大学的考试改革迈出了第一步。随着该条例的通过,使用书面考试来甄别学生能力和确认学业成就的方式开始被人们接受。1858年成立的“牛津大学地方考试中心”标志着英国考试公共化的开始^[6]。

1.2 证书制招生制度的形成和发展

19世纪50年代,应公学的要求,牛津和剑桥均成立了考试机构,开始从事中学的校外学生考试与

认证。到19世纪末,公学希望学生能够在牛津和剑桥大学二者之间可以有所选择,两所学校随即联合成立了一个考试委员会。这种做法引起了英国其他大学的效仿,成立了单独的或者是联合的考试委员会。由此开始,推荐审查的入学制度被具有大学入学考试功能的中学毕业证书考试取代。

1899年英国成立了教育委员会,地方教育局也在1902年纷纷建立。1917年,英国成立中等学校考试委员会,并于1918年开始实施一种包括二类考试的新考试制度:初级学校证书考试(SC)和高级学校证书考试(HSC)。这种考试逐渐成了学生升学或就业的前提条件。随着英国中学的改组(文法中学和技术中学都改组为现代中学)和高校的扩招,只为少数优秀学生服务的普通教育证书(GCE)引起了社会各界的不满。为此,英国政府又引入了考试内容更侧重于职业性知识和技能的中等教育证书(CSE)考试。1985年,在英国教育与科学部、威尔士事务部向议会提交的白皮书《把学校办得更好》中规定,由中等教育普通证书(GCSE)取代初级水平普通教育证书考试和中等教育证书考试(GCE A级仍保留),新的考试制度于1988年正式实施。

2 英国高校招生制度的现状、特点及发展趋势

2.1 考试和招生机构及入学要求

2.1.1 考试机构 在英国,政府几乎不直接组织考试,由各考试委员会来具体负责。目前,负责中等教育普通证书考试的有8个考试委员会,而负责AS-Level(高级水平普通教育补充证书)和A-Level(高级水平普通教育证书)考试的有9个考试委员会。中等教育普通证书考试一般采用就近原则,即学校向就近的考试中心提出书面申请,要求其主持考试。而AS-Level和A-Level考试则可以任选一个委员会申请主持考试。

2.1.2 招生机构 当前英国的招生机构主要有各高校的招生办公室及大学和学院招生服务中心(UCAS)。英国历来的传统是高校拥有招生的最终权利,招生办公室就是各高校为处理自身招生事务而设置的机构。为解决高校扩招的问题,1961年成立了全国大学招生委员会(UCCA),1985年又建立了全国多科性技术学院招生委员会(PCAS),协调多科性技术学院的招生工作。1992年,多科性技术学院升格为大学,英国高等教育的“二元制”转变为“一元制”,这两个招生委员会也于1993年合并为大学和学

院招生服务中心。

2.1.3 入学条件 在英国,学生通过考试获得的证书是其申请高校的凭证。这些证书主要包括:中等普通教育证书(GCSE),高级水平普通教育证书(A-Levels),高级水平普通教育补充证书(AS-Level),高级职业教育证书(AVCE)及苏格兰高级证书等。各类证书又划分为不同的等级,如 A-Levels 证书从 A 等到 E 等。为了让教育公平得以更好地体现,英国先后对入学资格的要求作了多次调整,最近一次的修改是 2004 年实施的《国家资格证书框架》,把所有证书的等级从原先的 6 级增加到 9 级(从入门级到第 8 级)。

2.1.4 申请录取流程 在英国,大部分的课程从 9 月份开始申请,持续到下一年的 1 月 15 日。但一些特殊课程的申请开始得更早一些,如护理学位,可以早至 1 月份。每个学生在申请时最多只能有 5 个选择(实际可申请 6 个),但某些专业的申请数量有一定的限制。申请者填写的申请表包括个人考试成绩、所申请的专业和个人陈述。高校对材料初审后作出不同的决定:无条件录取(Unconditional offer),有条件录取(Conditional offer),拒绝(Reject)。如果申请者的所有申请都没有成功,那么他们可以通过附加(Extra)申请大学和学院,而不必等到清档阶段开始以申请更多的课程。申请者可以利用 UCAS 网站上的课程搜索找出哪些课程仍有空缺,在作出申请之前需要与大学或学院进行直接的确认,看大学或学院是否愿意接受他们的申请。

2.2 英国招考制度的特点

2.2.1 招考分离 具体地讲就是校外考试机构实施考试,校外招生机构办理申请,高校负责选择录取。这些考试机构既不是政府机关,也不隶属于教育科学部或地方教育部门^[7]。但它们都高度专业化,为吸引更多的学校参加自己支持的考试,各考试机构之间互相竞争,不断提高高校招生考试服务的质量。

2.2.2 高校享有充分的招生自主权 英国高校一直以来就享有高度的自立、自主和自治权。高校在招生上享有充分的自主权,各高校和专业因此能根据自身的特点制订本校和本专业的招生标准,英国政府只是在国家层面进行宏观调控^[8]。这样就有利于学生的选择,以及各高校和专业对学生的选拔。

2.2.3 招生录取标准多元化且等级分明 在英国,各高校可以在政府规定的最低入学标准的基础上自行确定录取标准,产生了录取标准的多元化。但是

由于牛津和剑桥这样的老牌精英大学,以及由多科学技术学院升格而来的新大学和扩充教育学院的存在,导致这一录取标准带有明显的等级性。

2.2.4 招生服务专业化、社会化 UCAS 一直以来以学生、家长及高校之间“信息桥梁”的角色而存在。它独立于教育行政部门和高校,具有专业化的队伍及专业化服务的网络,每年它要处理大量的招生服务工作,包括公布成员高校的招生信息、协助各申请者的申请和高校录取工作等。这样一个具有专业性和社会性的招生服务机构不但能满足高校和学生个性发展的需要,更能避免人力和教育资源的浪费。

2.3 英国高校招生制度的发展趋势

2.3.1 现行高校招生制度改革背景 战后英国高等教育得到了快速发展,从 20 世纪 60 年代至 90 年代,经历了 3 次高校扩招的英国高等教育完成了从精英阶段向大众化阶段的转变,而现在正致力于向普及阶段发展。英国政府的目标是“到 2010 年使 50% 的 18~30 岁人口接受高等教育”。为了实现这个目标,英国政府势必要拓宽高等教育的入学途径,使公立学校的学生更多地接受高等教育。同时要加强加大对贫困学生的资助。

英国现行高校招生制度存在着一系列问题。首先是大学招生存在不公。英国高等院校招生不公直接源于分化的教育制度。在英国的中学毕业生中,93% 毕业于公立学校,7% 毕业于私立学校。一般普通百姓的子女上的都为免费的公立学校,而富家子弟上的则是学费昂贵的私立学校^[9]。由于私立学校在财力、设施及师资等方面优于公立学校,所以私立学校学生的成绩要远远高于公立学校。考试成绩上的差距导致私立学校与公立学校学生在进入一流大学的比例上存在很大的差距。其次是现行招生制度录取标准不科学。英国大学的招生是学生提前一年提交 GCES 成绩、个人自述和所在中学的推荐信等材料,然后接受申请大学的面试或笔试,大学会根据面试情况作出决定(包括无条件录取、有条件录取或不录取)。除无条件录取之外,其他的要在第二年 A-Level 成绩揭晓之后,大学才会发出正式录取通知。这种预测的成绩往往会与真实成绩相差较大的情况,且公立学校教师给学生所预测的 A-Level 成绩又通常不会太高^[10]。此外,学生自述报告的优劣是能否被所报大学录取的关键,其内容涉及本人及所取得的成绩。很多人自述都被刻意修饰过,或多或少存在水分。除了中学教师会帮助学生个人

自述进行润色,甚至还有专门的服务机构。

2.3.2 根据实际需求提出了系列改革动向 首先是招生政策偏向贫困学生。1963年公布的《罗宾斯报告》确定英国高等教育的原则为“应为凡愿意接受高等教育,并且学习能力和学业成绩合格者提供接受高等教育的机会”。为了使大学的入学标准适应高等教育发展的新要求,“英格蘭高教咨询组”对“罗宾斯原则”作了这样的解释:确保“高等教育应向所有能够从中受益,并希望接受高等教育者提供学习”,这样的解释为英国高等院校招生工作提供了指导方针。

第二是考试认证后申请制度(PQA)。由于当前学生在申请高校时凭借的是 A-Level 的预测成绩,而这一成绩仅仅只有一半人是预测准确的,这种做法有失公平。为此,英国政府计划对大学招生程序进行改革,试图让学生在获知 A-Level 成绩之后再填报志愿,即考试认证后申请制度(PQA)。招生必须根据学生个人的能力,基于尽可能充分的信息基础之上,而不是无条件地偏向或排斥某一群体。

第三是引入学术性向测试。虽然当前英国招生正在转向考试认证后申请,但对招生工作人员来说要从更多的 A-Level 成绩优秀的申请者中挑选仍是一件相当困难的事。作为中学毕业考试和大学入学考试的证书资格考试并不能让大学很好地了解学生的学术倾向性及学生在学习上的潜力。为了进一步区分申请者,一些高等教育机构针对竞争特别激烈的学院或课程,已经或正在引入额外的测试或对课程的评估。学术性向测试有利于大学了解申请者的学术倾向性及学生在学习上的潜力,也正是高校招生和国家选拔人才所需要的。

第四是高校招生分数转换系统(UCAS Tariff)。长期以来英国社会只相信 A-Level 的学术标准,对其他资格证书则持怀疑态度。但随着大学入学人数的增多及多科性技术学院的兴起,原来的教学和升学模式已经不再适用。A-Level 证书不再是唯一的大学入学凭证,考试认证机构也逐步开展职业资格证书的考试和认证。英国高等院校招生服务处(UCAS)取代全国大学招生委员会(UCCA)之后,在剑桥大学的帮助下,将 Protocol 软件改造为一种学业分数换算体系(Tariff),即高校招生分数转换系统(UCAS Tariff)。从2002年9月开始系统正式使用,用于高校入学资格证书之间的分值转换。通过该系统在各类高校入学资格证书之间建立等值互换体系,利用分值量化综合反映申请者的学业成绩,帮

助大学和学院对持有不同资格证书的申请者进行比较。高校招生分数转换系统的实施,能使学生最大限度地根据自己的爱好选择课程,拓宽学生的学习深度和广度,更能实现学术型课程和职业型课程的融合,促进学习型社会的形成、发展。而高校也能更加科学和合理地选拔学生。

通过改革,英国招生录取制度更趋于公平、公正和透明。政府不仅直接对贫困学生资助,而且还用“金钱加大棒”方式,使高校(特别是精英大学)能招收更多的公立学校学生。PQA 的实施使整个招生录取过程显得更加透明,而这也是实现入学公平、公正的重要保障。学术性向测试则能更好地体现学生的学业和潜力。高校招生也可根据专业作出更加科学和合理的选择。招生途径不断扩大,除牛津和剑桥大学之外,其他高校几乎都招收持有职业资格证书的申请者,高校招生分数转换系统降低了 A-Level 证书“黄金标准”的地位,扩大了高校入学的途径。

3 英国高校招生制度的发展对我国的启示

在现行世界范围内的高校招生制度中,高考制和证书制是两种主要的形式,而中国和英国分别是实行这两种制度的典型代表之一。虽然中英两国处在不同的历史传统和社会制度背景下,但是通过前文的分析可以发现,英国现行的高校招生制度在很多方面对中国高校招生制度的改革是具有启示作用的。

3.1 淡化政府角色,增加学校自主权

中国的高考制源于古代的科举制。与西方国家把大学招考只作为一种测量手段,仅引起小范围的关注不同,在中国却将高考变成了一种各方面关注的社会活动,变成一种惯例式的全民动员。与英国政府的宏观调控不同,虽然中国的高考制几经改革,但政府在其中起到的主导性作用始终未曾动摇。统一招生、统一考试和统一录取,教育行政部门既是高考的决策机构,又是管理和执行机构,高校作为自主办学的实体并没有真正实现其价值,更不用说社会性机构的参与了。随着社会主义市场经济和高等教育的发展,特别是高等教育逐步向大众化转变的过程中,这样的管理体制显得缺乏弹性和灵活性,一定程度上束缚了中国高校招生制度的改革。因此,需要淡化政府在其中的角色,把权力下放,切实增加高校的招生自主权,让学生有更多的选择途径。

3.2 适当提高考试和招生机构的社会性

与英国的“校外考试机构实施考试,校外招生机

构办理申请,高校负责选择录取”这一特点相比,中国高校招生制度的特点可以说是“中央统一领导和地方分散办理相结合”。教育部考试中心和教育部学生司分别掌管全国高校的考试和招生,地方考试和招生机构负责该地区的高校入学考试和招生工作,各高校又设立专门的招生办公室,具体负责本校的招生录取工作。由于所有的考试和招生机构都是教育行政部门,因此实际上是代表政府具体实施高校的考试招生工作。虽然 2003 年中国在 22 所知名高校推行自主招生,并有 16 个省份实行单独命题制度(2006 年),但最终权力还是掌握在政府手中。

与英国的考试和招生服务机构相比,中国设置的机构显得太过庞大,造成人力和教育资源的浪费,由于缺乏全国性或大规模的专业化服务网络,容易造成学生填报志愿的无目的性。因此,可以借鉴英国招生考试结构社会化的特点,建设独立于教育行政部门和高校以外的专业化、社会化的招生服务机构,承担事务性和服务性的工作。

3.3 适当增加考试科目供学生选择

在中国,一直以高考为“指挥棒”设置考试科目。1999 年,教育部推行“3+X”的高考模式,虽然参加高考的学生都有语文、数学和英语作为共同的基础课,但是文理分科还是在一定程度上限制了学生对考试科目的选择机会。与高校所设置的众多专业相比,中国高中阶段的科目是远远不够的,且这些科目往往都与高考相关而与高校的学习科目相关度不高,这不利于学生的全面发展。

在英国,A-Level 证书考试课程开科广泛,有六十多个科目,采用单科结业,授予毕业证书。目的是使学生掌握与所选修的学科相关的知识,培养与所选修的学科相关的理解能力和技能。高校在招生时的主要依据是申请者持有的 A-Level 证书的考试成绩或同等证书的考试成绩,因此,学生可以对考试科目作出广泛的选择。这点值得中国的素质教育借鉴,以真正提高学生的整体素质。

3.4 评估和录取方式多样化

“由国家举办统一考试,依据考试成绩、考试档案及个人志愿,由高校择优录取学生,这是中国高校招收新生的基本特色。”但是不考虑学生的平时成绩和学习过程,而仅仅采用终结性的高考来评估一个学生,其合理性是值得商榷的。与中国不同,英国证书考试课程的评价采用校内教师与校外考试机构评价相结合的方式:校内教师实施的是“课程作业”评

定,分值占 25%~30%;由外部公共考试机构组织的考试成绩占 70%~75%,这种过程性评价与终结性评价相结合的评价方式,更能体现学生的真实水平。评估和录取方式的多样化,能够减缓高考给学生带来的压力,同时也使学生在大学入学上得到更大的公平。虽然中国目前有些省份采用了新课改高考制度,将学生的中考科目和思想道德及行为素质作为高考录取的参考信息,在一定程度上将学生平时的成绩作为评估学生的高考录取条件,但与英国相比差距还是比较大。应该考虑加大这方面的改革力度,毕竟这种模式对人才的培养是有积极意义的。

4 结 语

为了适应国内新的教育形势,教育部明确提出中国现在和今后的高考改革要有利于高校科学、便捷地选拔合格人才,有利于高校自主招生和自主办学,有利于中等教育实施素质教育,这也集中表明了中国新一轮高考改革的基本目标和基本方向。了解英国高校招生制度的历史,分析英国高校招生制度的现状,借鉴英国高校招生制度的有益经验,将有助于中国探索适合实际情况的人才选拔方式,将有助于中国新一轮高考改革的成功实施。

参考文献:

- [1] 张晓鹏.走向公平——英国精英大学自主招生后[J].上海教育,2005(3):34-36.
- [2] 苏以权.英国高校招生考试制度评价及启示[J].湖北招生考试,2002(8):12.
- [3] UCAS.The UCAST ariff[EB/OL].[2009-03-05]. http://www.ucas.com/students/ucas_tariff/tariff_tables/.
- [4] 盛晓娜,王蕴秋.中英高校招生制度比较与借鉴[J].外国教育研究,2006(11):51-54.
- [5] 刘海峰.而立之年论高考[J].东南学术,2007(4):6-10.
- [6] 王立科.英国高校招生考试制度研究[M].武汉:华中师范大学出版社,2007:66.
- [7] 邱洪昌,林启泗.十国高等学校招生制度[M].北京:航空工业出版社,1994:23.
- [8] 张亚群,巨玉霞.高考改革观点述评[J].中国高等医学教育,2005(6):10-13.
- [9] 郑保国.公立学校和私立学校谁的毕业生质量更高——英国又兴起大学招生政策的辩论[J].世界教育信息,1999(3):17-18.
- [10] STEVEN Schwartz. Fair Admission to Higher Education: Recommendations for Good Practice [M]. London: Admissions to Higher Education Steering Group,2004:7-8.