

基于应用型人才培养的教学改革探析

南仲信,阮 尹,徐向东,郭俊辉

(浙江科技学院 经济与管理学院,杭州 310023)

摘 要:以“过程-结果变量”教学研究模式理论为基础,根据与澳大利亚昆士兰大学经济与管理类专业教师合作教学的经验,探讨了经济管理类专业课程建设、教学方法改善及学生能力培养的途径。并从制订教学计划、选择教学材料、激发学生兴趣及改革考核方式等方面提出了相应的建议,以符合应用型人才培养的需要。

关键词:应用型人才培养;经济与管理专业课程;中澳合作办学;教学改革

中图分类号: G642.4

文献标识码: A

文章编号: 1671-8798(2009)04-0393-04

On teaching reform for cultivation of application-oriented talents

NAN Zhong-xin, RUAN Yin, XU Xiang-dong, GUO Jun-hui

(School of Economics and Management, Zhejiang University of Science and Technology, Hangzhou 310023, China)

Abstract: Teaching activity is one of the important guarantees for realizing education goal. Based on the theory of “process-results variable” teaching mode and the experience of cooperation with teachers of economic and management from University of Southern Queensland, the approaches of construction of economics and management discipline, improvement of teaching methods as well as cultivating students’ abilities are discussed. Furthermore, advices on making teaching plan, choosing reading materials, motivating the student’s interests and reforming assessment mode are put forward in order to meet the requirements of cultivation of application-oriented talents.

Key words: cultivation of application-oriented talents; discipline of economics and management; China-Australia cooperative education; teaching reform

随着社会各界对应用型人才需求的逐年扩大,教育部门越来越重视对应用型人才的培养。一般认为,高等院校培养的应用型人才应是相对于理论型、学术型人才而言,即那些掌握直接应用性知识、具有更强的实践能力的高级专门人才^[1]。其特点是有着较高的综合素质与应用实践能力,较强的创新意识

与自主学习能力,善于团队合作并长于解决工作中的具体问题^[2]。应用型本科的培养目标应该是面向行业及社会的需要,尤其是地方经济与社会发展的需要,通过行之有效的教育模式与方法,培养毕业学生在生产、建设、管理及服务等具体岗位上能够理论联系实际解决实际问题。

收稿日期: 2008-11-11

基金项目: 浙江省新世纪高等教育教学改革项目(yb05073)

作者简介: 南仲信(1964—),男,河北冀县人,讲师,硕士,主要从事国际经济与贸易教学研究。

在工业、经济、科技和教育发达的国家,应用型人才的教育与培养一直受到政府与企业的高度重视,高等院校在应用型人才培养方面积累了丰富的经验。近几年来,浙江科技学院在理论上不断探索应用型人才的培养模式,逐渐明确了学校定位的发展战略问题及办学特色的深刻内涵^[3],并研究国外较为先进的教学理念,深入探讨了与学校办学定位及特色相适应的人才培养模式^[4]。在实践中,通过开展富有特色的多形式的国际交流与合作,不断借鉴与吸取一些国外高校较为成功的教学经验,提高了教学水平与教育质量。经济管理学院积极参与了与澳大利亚南昆士兰大学的中澳班合作办学,在开展经济管理类专业课程教学过程中,与合作方的任课教师进行了广泛交流。本文针对澳方在管理类专业课程教学方面给予的一些启迪,归纳出几点心得体会,并对目前普遍关心的应用型人才培养的教育改革问题进行初步的探讨,供同仁参考。

1 理论依据

高校本科专业在应用型人才培养方面首先应解决培养目标问题。在明确了培养目标与办学定位的基础上,应确立相适应的教育与培养模式。其中教学方法与手段、教学管理与评估等是保障实现应用型人才培养目标的重要条件。按照美国教育学学者唐金等人在 20 世纪 70 年代提出的“过程-结果变量”教学研究模式,教学研究的对象主要为以代表教师因素的“先在变量”、代表学生因素的“情境变量”、代表师生教学行为与互动影响等因素的“过程变量”及代表学生学习结果的“结果变量”。唐金认为,在这些变量关系中,尤其以教师的“先在变量”因素对“结果变量”的影响至关重要,而“情境与过程变量”属于中介变量,并不起决定作用。斯坦福大学教育学学者舒尔曼在 20 世纪 80 年代中期提出的教学模式研究理论,则更加关注教学环境中各种因素的相互影响。他认为教学现象是一个多种元素相互交织、相互作用的结果。其中教师、学生、教材、情境及活动内容等都对教学的结果产生作用与影响。教学研究的最基本单位是教师与学生,师生双方的能力、行为、思想及他(她)们的交互作用,直接影响着教学活动的成败。而在教学活动中,师生这种交互作用是通过教学内容进行的,教学内容又是由一个个教学活动的单元组成^[1,5]。唐金等人的研究模式曾经对教学研究产生过很大影响,但也存在着一些明显的缺陷,比如将复杂的教学现象简化,忽视了变量之间的相互影响,以及在教学过程中各个变量、尤其是

学生因素的作用。笔者认为,在现代化教学理念与教学手段的条件下,应更加强调“情境与过程变量”在教学过程中发挥的作用及对“结果变量”的影响。而按照舒尔曼的理论,对于教学这个复杂的系统过程的研究则应该采用多元方法,以教师和学生作为主要变量,以教学目的和教学内容作为教学活动的中心环节,对教学内容、教学过程、教学情境,以及它们之间的相互影响等现象进行研究,从中发现提高与改善教学效果的一般规律,以期指导教学工作。

笔者参照舒尔曼的观点,并参照唐金的“过程-结果变量”研究模式,着重对澳方在教学内容的制订、教学材料的选择、教学形式的设计及学生成绩的考核等方面进行分析,简要总结澳方在管理类专业课程教学方面的经验,探讨应用型人才培养过程中的一些教学规律与经验,以便进一步提高教学质量。

2 澳方的教学经验

澳大利亚是一个以信息为基础的知识经济社会,在世界知识经济范围内具有一定的竞争性,高等教育是其重要的产业之一,其教学理念与教育质量在国际上享有一定的声誉,在应用型人才培养方面积累了较为丰富的经验。几年的合作与交流表明,澳方在教学环节非常重视对学生的能力培养,在系统介绍专业知识的同时,强调学生的自学能力与学习兴趣,而这样的教学理念充分体现在教学模式与方法上。在教学方法与考试管理等方面有许多值得学习与借鉴的地方,概括起来大致有以下几点。

2.1 教学内容充实、规范严谨

按照舒尔曼的观点,教学目的和教学内容是教学活动的中心问题,其他因素都是为教学服务的,包括技能、策略、专业知识等。师生的相互影响与作用也是通过教学内容进行的。中国教育学者李秉德教授认为,教学内容就是指课程方案、课程标准和各种教材,它是完成教学目的的凭借和保障,是教学活动中最实质的因素。因此,对教学内容的重视程度关系到教学活动的成败^[6]。

包括南昆士兰大学在内的澳大利亚各大学都非常注重课程的整体规划,如课程设计、入学要求、修业时间及修课方法与评估等,都按照统一的标准规划予以设计,因此各大学都能保持一定的教育水准。澳方的经济与管理类专业课程内容比较规范,在教学大纲与计划中不仅详细制订了课程教与学的目的、要求、具体内容及时间安排等,也非常注意各课程的逻辑顺序与相互衔接。同一课程都按照统一的教学内容与方法进行,杜绝了同一课程的教授内容

与教学方法因人而异的随意性与多重标准,从而保证了教学的质量。

2.2 教学资料齐全、教材先进

在舒尔曼的研究模型里面,教材是教学过程中对教学效果有着重要影响的一个因素,它体现了学科的内容、主题结构和专业概念等教学内容,也是师生完成教与学效果的一个保障。在合作教学过程中,澳方提供的专业教材质量比较高,普遍受到师生的好评。一方面,教材选择的标准尺度较高,一般都是国际经济学、管理学界公认的经典教材。这些教材除了保证先进的理论与较高的学术水准外,还十分注重吸收实例,强调知识的应用,真正体现了全面、生动和知识性趣味性相兼顾。这类教材不仅能够激发学生的阅读兴趣,也适合学生的自学。尤其是经济与管理类专业课程,它们与社会生活现象密切相关,通过阅读高水准的教材,不仅可以帮助他们学习相关知识,而且能够启发学生积极思考,形成自己的观点与思想,在教学过程中师生之间更容易产生互动,起到良好的教学效果。

2.3 讲课形式生动、氛围轻松

根据舒尔曼的观点,课堂教学由潜在课程与学科内容两方面组成,潜在课程是指课堂的组织、交互作用及管理的因素等,它是构成和影响课堂教学情境的一部分因素;而学科内容则是指教学内容、课程及家庭作业等。两者构成了教学的主体。李秉德教授有着相似的看法,但他认为,后者是教学的主要实质内容,而前者则属于教学方法,这既包括课堂内外使用的各种教学手段与教学艺术,也包括各种教学的组织形式。同时,在他1989年提出的教学研究模型中,还提出教学情境也是影响教学活动与效果的一个基本因素,应该受到教学研究者的重视^[6]。

5 澳大利亚的大学教育不仅注重对理论知识的理解及应用,也比较重视培养学生对不同观点论据进行批判思考。很多讲师有意鼓励学生踊跃讨论,遇有不明白的问题可随时提问,并发表意见,以加深对问题的理解。学生能接受这种学习方式,学习效果将事半功倍。大多数大学都向学生提供辅导,协助他们培养更有效的学习技巧。因此,课堂教学的氛围比较轻松,课堂讨论的比重比较高。为了保证教学的效果,教师比较强调课前预习,因此,学生的课外阅读量一般比较大。

虽然经济类课程与其他学科相比,专业内容和讲授方式的侧重点各有不同,但是对学习主动性的要求是一致的。许多专业课通常需要学生完成部分的课堂授课和一篇2 000字左右的研究论文。在课

堂上,教师只是一个组织者,每位学生不仅是参与者,而且是“主角”,通过大量与专业相关的主题讨论,提高了学生的学习参与性,更培养了学生的综合能力。对于这种授课形式,中国以往讨论得比较多,也给予了认同,但是在实行过程中往往仍然激发不起学生的参与积极性,收不到预期的效果。究其原因,除了应该转变观念、逐步培养和形成这样的教学形式与氛围外,还应该在制订教学计划和教学管理方面进行细致的统筹规划。在中澳班的管理类课程中,有许多课程是以课堂讨论的形式开展的,学生的参与和表现都作为成绩考核,教师发挥“组织者”的作用,比如:安排课前的预习内容,引导学生的思路,鼓励与激发学生的积极性等。这类课程一般要求学生有比较大的阅读量,要进行独立的思考。而所有这一切已经超过了对课程具体内容的传授,包括了对学生能力与综合素质的培养。通过澳方举办“示范课”,笔者进行了比较,充分感受到了这一点。

2.4 考查形式多样、重在督促

根据唐金的观点,“结果变量”是教学的最终目标,而教师的“先在变量”因素起着决定性主导作用^[7]。但是,笔者认为,学生的“情境变量”因素也直接影响教学的效果。这一点通过在中澳合作教学中的比较得以印证。比如,团队作业是澳大利亚教育的一大亮点。在澳大利亚的大学里,一个大的课题通常需要3~4人合作完成,从查找资料、设计文章框架、内容分工、制作演讲幻灯片,到最后的演讲,都由一个团队协调完成。这对培养学生的团队合作意识和能力具有现实意义。这样的教学安排往往在制订教学计划的时候就被考虑到了,它被定为教学内容与考核形式的一部分,编入学生的学习指导手册,成为学生在学习中的指南。对比考核方式,澳方在专业课程的考核中更加重视考查学生综合运用知识的能力,属于知识“面”的考核。而国内应试教育下的考核重点往往局限于“点”,或书本上的理论及一些既成的观点,即所谓的“死题”,而非综合知识或能力。“面”与“点”的区别还在于,前者属于持续性的考查,学生在整个学习阶段各个方面的表现都被纳入考核的范围,比如家庭作业、课堂讨论及团队作业等,而期末的考试只占整个成绩的50%~60%,而且,期末考试并非是一次性的考查,学生一般会有3次机会证明自己的学习成绩。因此,他们会把考试作为一种督促自己学习的手段。而“点”的考核,在形式上往往只安排在学期结束,并不重视考查学生的平时学习效果,其督促作用效果甚微。实践也证明了这一点,不同的考核方式会导致不同的“过程变

量”,从而直接影响学习的“结果变量”。

3 启迪

3.1 加强教学计划与团队合作

无论是唐金等人的“过程-结果变量”模式,还是舒尔曼的理论,都不同程度地强调教师因素在教学过程中的作用,而教师因素中的能力、思想及行为等个体因素又因人而异不尽相同,但可以通过对教学过程的规范、管理等措施减小这类差异化对教学效果带来的负面影响。因此,结合师资队伍的现状,可以借鉴澳方的经验,在规范化和团队协作方面多做工作,比如,制订统一的教学计划、教学内容及考核形式与标准等,以保证教学质量同一水准。此外,还可以根据课程特点与教师的情况,进行分工协作,同一课程可以分为理论课与练习或讨论课,由不同资历与经验的教师分别承担,发挥各自的作用,使得教学效果稳定,并得以普遍提高。当然,长远之计,教师本人要不断学习,更新知识结构,努力提高教学水平。学校应该给予年轻教师更多的培训与锻炼的机会,从而提高教师团队整体的业务能力。

3.2 重视教材选择、坚守质量标准

在合作办学的实践过程中,师生对澳方所选教材印象十分深刻。对比之下,笔者深深感到,不仅要改变一些观念,慎重选择好的教材,而且要呼吁教育界、出版界慎对教材编写与出版,多出精品。教材是教学质量的一个重要保障,在有选择地引进国际上公认的一流原版教材的同时,也应该从国情出发,花精力编写一些类似的精品教材,解决这一薄弱环节。此外,不宜局限于一本教材,教师有义务向学生多推荐参考书籍,可以通过要求学生完成小论文、课题讨论、作业等形式,有意识地引导与帮助学生如何选择与阅读参考书籍,培养他们的自学与阅读能力。

3.3 注重发挥学生的主观能动性

舒尔曼认为,作为教学的基本单位之一的学生不仅仅是授课对象,在教学的互动过程中,师生的角色可以发生变化,学生也可以“教”,而教师也可以学;这种互换对教学的结果起着一定积极作用。这样,教学的方法与形式就显得尤为重要。尽管有了这样的想法,关键还在于要有具体的操作方案与手段,将互动式教学付诸实现,可以通过借鉴澳方的教学经验与做法,进行有益的尝试。例如,通过课堂演讲与讨论作为一门课程的一个考核形式,就可以较好地调动学生的积极性与参与度。在讨论课上,学生可以根据要求做比较充分的准备,这样在进行讨论的过程中,他们就能够发挥一定的主观能动性,对

相关的问题或者学习内容进行充分准备,甚至独立思考。有时他们的观点对教师也不乏启迪。

3.4 提倡考核学生的综合能力

改变以往的考试观念与考核形式,除了期中、期末的例行考试外,把平时的作业、设计或小论文、讨论、练习、实践及社会活动等都可以纳入考核范围,不再是单纯地培养“解答考题高手”,而是培养“解决问题的能手”。真正使考试作为督促学生学习的工具,把学习兴趣、能力及综合素质培养作为教学的目标。因此,应从教学计划、内容及考核管理等方面,对现行的考试方法及考级、考证的形式与意义进行反思与改革,本着“以人为本”的原则,把教育和培养国际化、应用型的高级人才作为教学活动的指导思想,并将这一办学思想体现在具体的计划、教学与考试的各个环节中。

4 结语

应用型人才培养是一个国家生产力发展以及国际竞争力的重要保障之一,也是社会发展的百年大计。应该从提升国际竞争力的视角看待应用型人才的培养与教育,深化教学改革,确立适合的教育模式。根据教学实践的总结以及国际交流给予的启示,笔者认为目前在教学与管理等重要环节应该加强师资队伍建设和提高整体教学水平;在科学地制订教学计划的基础上,审慎选择教材;积极培养学生的主动性与创造热情,并以综合能力培养为出发点制订考核制度与方式,从而构建一个适合应用型人才培养的教学模式。

参考文献:

- [1] 纪宝成.关于我国高等教育应用型人才培养体系改革发展的思考[DB/OL].(2006-06-23)[2008-10-29].<http://tech.163.com/06/0623/11/2KA35LAG00091VAN.html>.
- [2] 陈岳林.应用性本科人才培养模式的探索与实现[DB/OL].(2005-11-09)[2008-10-29].<http://www.tech.net.cn/research/segment/pattern/10561.shtml>.
- [3] 杜卫,冯军,王学川.对浙江科技学院办学定位和特色的再思考[J].浙江科技学院学报,2006,18(4):311-315.
- [4] 周广平,范例,徐理勤,等.以能力培养为核心的IT人才培养模式的构建[J].浙江科技学院学报,2008,20(4):329-332.
- [5] 王嘉毅,许洁英.中外教育研究理论模式之比较[J].比较教育研究,1997(5):42-46.
- [6] 李秉德.教学论[M].北京:人民教育出版社,2000:13-15.
- [7] 王嘉毅,李秉德.论教学论[J].教育研究,1996(4):3-9.