

## 刍议高校思想政治理论课教学内容的整合 ——基于对浙江科技学院思政课的调查分析

孙丽珍

(浙江科技学院 社会科学部,杭州 310023)

**摘 要:** 调查显示高校思政课教学内容的供求呈现出两种矛盾,即学生学习思政课的现 实兴趣与国家社会的理想期望之间的差距,以及学生学习思政课的潜在需要和外在表现之间的落差。产生这两种矛盾的原因是教学内容缺乏新、活、近、精等特点,因而教学内容的整合须立足政治性、体现时代性、突出针对性、强调实效性,同时应处理好教材体系和教学体系、理论教学和实践教学及纵横交错的课程之间的关系。

**关键词:** 高等院校;思政课;教学内容;整合;调查分析

中图分类号: G641

文献标识码: A

文章编号: 1671-8798(2010)04-0311-06

## On integration of contents of political theory course in higher education —A case study of Zhejiang University of Science and Technology

SUN Li-zhen

(Department of Social Science, Zhejiang University of Science and Technology, Hangzhou 310023, China)

**Abstract:** The research has shown there are two contradictions between supply and demand of contents of the political theory course in higher educational institutes, i. e. the contradiction between students' state interest in the course and the community's aspirations of confrontation and the gap between students' potential needs for the course and their external representations. The cause of the contradictions is that the lesson is inadequately characterized up-to-date, energetic, pragmatic and succinct. Therefore, the integration of the contents is required to be based on the political, contemporary, well-targeted and substantial nature. Meanwhile, it is vital to well handle three relations, which are the relationship between textbook and the teaching, the relationship between theoretical teaching and the practical teaching, and the relationship between courses.

**Key words:** higher educational institutes; the political theory course; contents of teaching; integration; research and analysis

---

收稿日期: 2009-10-02

基金项目: 浙江省哲学社会科学规划项目(09WT008Z);浙江科技学院教学研究项目(2008-A16)

作者简介: 孙丽珍(1970—),女,浙江余姚人,副教授,硕士,主要从事思想政治理论教学与研究。

高校思想政治理论课(以下简称思政课)是对大学生进行思想政治教育的主渠道和主阵地。自从思政课“05 方案”实施以来,各地高校普遍重视提高课堂教学的针对性和实效性、吸引力和感染力。然而调查结果显示,教学内容的供需矛盾仍然影响着课堂教学的效果和教学目标的实现。因此,加强教学内容的整合,明确教学内容整合的要则,研究教学内容整合的途径,是摆在广大思政课教师面前的一个不容回避的重要课题。

## 1 对教学内容供需现状的调查分析

毛泽东同志在《反对本本主义》中讲到,调查就像“十月怀胎”,解决问题就像“一朝分娩”,调查是解决问题的前提和基础。为了进一步了解思政课教学改革的成效,提高思政课教学的针对性和实效性,笔者所在部门课题组于 2008 年底对浙江科技学院(以下简称浙科院)的思政课教学特别是对思政课教学内容的改革情况进行了抽样调查。

本次调查采用问卷调查和师生座谈交流相结合的方式,调查对象是笔者所在学校开设思政课的一二年级学生,涉及汉语言文学、德语、国际贸易等文科类专业及应用物理、建筑智能化、材料分析、数字媒体、工业工程等理工科专业;其任课教师涉及老、中、青等不同的年龄阶段及教授、副教授和讲师等不同的职称。本次调查共发放问卷 500 份,回收有效答卷 451 份,有效率为 90.2%。

### 1.1 思政课教学内容的供需现状

教学内容是组织课堂教学的信息纽带,也是课堂教学中师生之间交流的信息实体。教学内容的选择是否精当直接关乎课堂教学的实际效果。从总体上看,学生对思政课教学内容的满意度比较高。调查显示,有 64% 的学生对教学内容表示满意(占 10%)和比较满意(占 54%);然而,仍然有 24.5% 的学生对思政课的教学内容不满意,甚至有 3.5% 的学生表示很不满意。这表明,目前思政课教学内容仍然存在着一定的供需矛盾,制约着教学的针对性和实效性、吸引力和感染力。这种供需矛盾主要表现在以下两方面:

1) 学生学习思政课的现时兴趣和国家社会的理想期望之间有差距。高校思政课承担着对大学生进行系统的马克思主义理论教育的任务,是各类各层次大学生的必修课,是帮助大学生坚定理想信念,树立正确的世界观、人生观和价值观的重要途径,是社会主义高等教育的本质特征。然而调查显示,有 48% 的学生认为思政课可有可无,甚至有 10% 的学生明确表示没有必要开设思政课,有 68% 的学生认为思政课应列入选修课,只有 30% 的学生认为思政课应列入主干课程。这种教学对立折射出思政课的供需矛盾与教师的尴尬和无奈,其表现形式不是“学生要学”而是“要学生学”。

2) 学生学习思政课的潜在需要和外在学习表现之间有落差。调查显示,虽然有 47.5% 的学生表示很有必要开设思政课,然而 71.5% 的学生表示对思政课的興趣较小(占 56.5%)甚至没有兴趣(占 15%),只有 21% 的学生对思政课有较大兴趣,有很大兴趣的则仅为 8.5%,后两者加起来也只有 29.5%,明显小于前面的数据 47.5%。显然,部分学生学习思政课存在着自我矛盾,其表现形式是想学而没有认真学。

造成以上两种矛盾的原因是多方面的,而教学内容的优劣是其重要原因,因为教学内容直接决定着学生对思政课的興趣及重要性的主观感知度。正是国家社会和学生对思政课的期望值与课程内容给学生的满足度不相对接,使得学生感觉收效不大进而对思政课产生了一定程度的轻视和失望。

### 1.2 教学内容出现供需矛盾的原因分析

在教学实践中,教学内容产生供需矛盾的原因主要在于对“活”“新”“近”和“精”<sup>[1]</sup>四方面的背离。

#### 1.2.1 教学内容不够“活”

所谓不够“活”,是指教师在课堂上呈现给学生的课程信息重理论轻实践、擅抽象拙形象、多概括少案例,不能紧密结合复杂多变的国际形势、生动活泼的改革建设事实和丰富多彩的社会生活,给学生的印象是“假、大、空、死”,枯燥无用而缺乏吸引力,教条僵化而没有说服力。调查证明,有 30.5% 的学生对课堂教学效果不满意,甚至有 5% 的学生对教学效果很不满意;对于教学效果不佳的主要原因,有 46% 的学生认为是学生根本不重视思政课,有 41% 的学生认为是理论与现实脱节,11.5% 的学生认为是教师的教学

方法和手段落后,只有0.5%的学生认为是教师的责任心不强。可见,理论与现实联系不紧密是影响教学效果的主要原因之一。

### 1.2.2 教材内容不够“新”

所谓不够“新”,是指教材内容重复较多,一方面与中学思想政治课重复,另一方面4门高校思政课及形势政策课之间有交叉,使学生感到“耳熟”、不够新颖、缺少新鲜感。如《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》中有大量内容在中学已经讲授,对社会主义本质论、社会主义初级阶段论、社会主义改革和对外开放、社会主义基本经济制度、中国特色社会主义政治制度、“和平统一、一国两制”的构想、独立自主的和平外交政策等,学生已经比较熟悉,特别是文科专业的学生已经基本掌握。另外,这门课中有的内容如社会主义核心价值体系等与《思想道德修养与法律基础》课裹挟,有的内容如新民主主义革命理论、社会主义改造理论、社会主义改革和对外开放理论等与《中国近现代史纲要》课重叠,还有的内容如经济全球化等则与《马克思主义原理》课交叉。虽然每门课讲授的角度和侧重点各不相同,“横看成岭侧成峰,远近高低各不同”,但如此大量的重复,如果不考虑学生的实际基础,不问学科专业、对教学内容不做取舍,难免会令学生感到内容缺乏新意或深度不足而产生厌烦抵触的情绪。

### 1.2.3 教学内容不够“近”

所谓不够“近”,是指教师在课堂上展现的教学内容不够贴近学生的生活、学习和思想实际。这样的教学内容“隔山打枪,难辨虚实”,对学生难以产生亲和力 and 针对性,因而无法使学生感同身受,取得实效。调查显示,有18%的学生认为思政课没有结合学生的思想特点,有47%的学生认为结合得不够;其结果是有31%的学生对教学内容表示记不起来,有56%的学生记得教学内容但不深刻,只有3.5%的学生对教学内容印象很深刻。因而有51%的学生认为思政课教学改革最迫切的现实要求是增强教学的针对性,远远高于时代性的要求(20%)和趣味性的要求(33%)。可见,针对性是思政课取得实效性的前提条件,课堂教学是否具有感染力和吸引力,根本上也取决于是否具有针对性。因此,教师只有深入学生,加强和学生的交流,了解学生的所思、所想、所求,着力解决学生关心、关注、关联的社会热点、焦点和盲点,课堂教学才能产生实效。

### 1.2.4 教学内容不够“精”

所谓不够“精”,是指教师在组织教学内容时不够精要适切,长篇大论而又繁复平淡,使教学的重点和难点不够突出、透析和详解,使学生和社会关心的热点、焦点和疑点问题得不到关注、理解和把握,使探索性强且富有教育意义的典型案例得不到讨论、阐释和评价,从而降低了学生的抬头率和课堂教学的效果。在教学实践中,教师讲到精辟的观点、精彩的片段、精华的部分时,学生的抬头率就高;反之则低。因此,学生的抬头率是检验教学内容是否精的一个标准。

总之,教学内容缺少“活”“新”“近”和“精”等特点,导致思政课的吸引力和感染力受损,并使得学生学习思政课的现实需要和潜在需要受到压抑、消解和弱化。如何激活学生学习思政课的内在需要,提高学生学习的积极性和主动性,改革、整合、优化教学内容无疑可以发挥重要作用。

## 2 思政课教学内容整合的要则

思政课教学内容的整合是指教师以达到课程教学目标和学校办学目标为主旨,以邓小平同志所说的“精”和“管用”为指导性思想,以“三贴近”为基本要求,结合思政课教学实际情况,对思政课的课程资源进行开发、调整、重组,形成有机融合、科学精要的授课内容<sup>[2]</sup>,以增强课堂教学的吸引力和感染力、针对性和实效性。具体说来,教学内容的整合应遵循以下“四性”要则。

### 2.1 立足政治性

思政课是政治性和科学性的高度统一。马克思主义理论若缺少科学性,则无法用真理的力量去感召人们进而确立坚定的信仰,更难以成为社会的主流意识形态;反之,违背主流意识形态的、没有把握正确方向的内容,则不能帮助学生树立正确的世界观、人生观和价值观,不能把学生培养成社会主义事业的建设

者和接班人,因而也不能实现课程的教学目标和学校的培养任务。因此,思政课教学内容的整合首先要立足政治性、思想性和意识形态性,把握正确的政治方向,弘扬红色的主旋律,用科学的理论武装人,用正确的舆论引导人,用高尚的精神塑造人,用优秀的作品鼓舞人。这是思政课教学内容整合的首要的根本的原则,也是思政课教学内容体现“活”“新”“近”和“精”等特点从而使教学功能得以发挥的前提和基础。如果教师一味地追奇猎异以满足学生的好奇心理,或是散布低俗、媚俗、庸俗甚至恶俗的内容以吸引学生,或是大谈特谈社会的阴暗面和消极面等,都有悖于社会主义的教育方针,对学生也会造成极为不利的影响。

## 2.2 体现时代性

马克思主义理论的立场观点方法和思政课的教材是相对稳定的,但是马克思主义理论与与时俱进的品质要求教师以开放包容的姿态,不断地追踪国内外形势的发展变化,反映学术讨论的前沿问题,开发最新的课程资源,不断更新教学内容,体现授课内容的时代性。从时间上看,体现时代性就是要从时代的高度去审视教学内容,删减和摒弃滞后于时代并历史证明是落后陈旧的内容或者超越于时代的不现实的内容,使之与时代同步;从内容上看,体现时代性就是要使教学内容反映当代的世情、国情、党情、省情、校情和学情,从而使教学内容具备时代气息、时代特征、时代精神和时代发展趋势,凸显教学内容“新”的特点。例如,在讲到“以爱国主义为核心的民族精神”时,除了提及古代“天下兴亡、匹夫有责”等优良的民族传统,近代的五四精神、井冈山精神、长征精神、延安精神、抗战精神等优良传统,现代的大庆精神、雷锋精神、“两弹一星”精神等优良传统,还要讲到当代的“64字创新精神”、伟大的抗洪精神、抗击“非典”精神、青藏铁路精神、航天精神等,特别要重点介绍最近的抗震救灾精神和奥运精神,用富有时代感的活生生的现实去感染学生,教育学生明确中华民族五千多年来生生不息发展壮大的强大精神动力,并鼓励学生薪火相传为民族精神赋予新的时代内涵。

## 2.3 突出针对性

为了解决教学内容缺乏“活”“新”“近”和“精”等特点,教学内容的整合必须突出针对性。针对性所指的对象包括主体对象和客体对象两方面,其主体对象即授课对象大学生,其客体对象即呈现给学生的教学内容。突出针对性应注意以下4个结合:其一,教学内容要结合学生的思想实际。即教学内容要指向学生的兴奋点、疑难点和关联点,贴近学生的思想、生活和实际,使学生产生共鸣,受到启发和教育。思想政治理论课只有找准和学生思想实际、成长成才要求、全面素质提高的最佳结合点,才能使教学有的放矢,从而调动学生的学习积极性,使学生学有所思、思有所悟、悟有所得<sup>[3]</sup>。其二,教学内容要结合学生的专业。思政课是高校公共基础课,要让思政理论进教材、进课堂、特别是进学生的头脑,必须针对不同专业调整一些案例性的内容,切忌以不变应万变、不着边际地泛泛而谈。其三,教学内容应结合不同高校的人才培养目标。如应用型高校的人才培养目标与研究型高校不同,它不是为了培养理论型、学科型、研究型人才,而是着重为了发展应用型教育、培养应用型人才。因此,思政课教学应更多地注重实践性教学,有机整合实践教学和理论教学的内容,突出应用性。其四,教学内容要结合课程本身的重点难点。马克思主义理论博大精深、全面系统,各门思政课之间又有交叉裹挟,在课时有限的情况下,对非思政理论专业的学生,必须有侧重地而不是断章取义地组织教学内容,必须有的放矢地而不是面面俱到地开展教学。

## 2.4 强调实效性

教学内容的整合必须立足政治性、体现时代性、突出针对性,使教学内容具备“活”“新”“近”和“精”等特点,其最终目的是提高教学的实效性。提高实效性是教学内容整合的根本目的,也是衡量和检验教学内容整合成败得失的根本标准。教学内容整合的成败,最终要看是否管用,靠实际效果来说话。实效性的衡量标准主要是看“进不进脑袋、得心不得心、应手不应手”。“进不进脑袋”是指从认知的角度看学生是否知晓、理解、把握了马克思主义思政理论;“得心不得心”是指从认同的角度看学生内心是否接受、肯定、赞同和拥护马克思主义思政理论,看学生的思想道德素质、政治理论修养是否得到了提高;而“应手不应手”则从践行的角度看学生是否学以致用、理论联系实际,能否及在多大程度上运用所学理论去解释现实、指导实践、升华理论,进而使精神的武器转化为物质的力量。只有让学生认知、认同、以至践行思政理论,教学

内容的整合才能一步一步取得更高的实效,对学生才能产生深远的影响和无穷的力量。

### 3 思政课教学内容整合应处理好的关系

思政课教学内容整合秉承前述“四性”要则,使教学内容具备“活”“新”“近”和“精”4个特点,还应处理好以下三种关系。

#### 3.1 教材体系和教学体系的关系

教材体系是系统阐述某门课程内容的理论体系,具有规范性、系统性、精练性和相对稳定性特点。教学体系是教师根据教学大纲和校情学情,以教材为蓝本整合的系统性的授课内容,具有针对性、现实性、灵活性和动态性的特点。教学内容和教材内容既有区别又有联系:一是教材内容是教学内容生成的依据和基础<sup>[4]</sup>167-170。思政理论课教材是由全国顶尖专家认真编写、最后由中央政治局审定的“马工程”重点教材,最集中体现了思政课的教學理念、培养目标和教学内容,因而具有极强的权威性、严肃性、科学性和理论性,为保证课堂教学的质量提供了前提和基础。教师在组织整合优化教学内容时,应把思想认识统一到教材的基本精神上来,深入领会教材编写的主旨,准确把握教材的逻辑脉络,吃准吃透教材的重点难点,把教材作为首要的、根本的教学资源进行开发拓展,以保证教学目标的实现。二是教学内容是对教材内容的解读和演绎。教材内容不是教师可以现搬现用的教学内容,而是高度凝炼浓缩、富有拓展潜力的课程资源。教材内容转化为教学内容是教师对教材进行耦合再加工的过程,需要教师充分发挥主观能动性,善于挖掘教材的信息涵量,敢于发展教材的理论生长点,勤于链接与教材相关的社会现实问题,创造性地将教材内容情景化、案例化、具体化和形象化,达到学生可以或容易理解接受的程度。

#### 3.2 理论教学和实践教学的关系

实践教学是围绕教育教学目标而开展的、以学生主体活动为主要载体的教学形式。它不仅符合马克思主义首要的基本的观点即实践的观点,而且在培养高素质的应用型人才,提高学生运用理论分析问题和解决问题的能力,以及在增强思政课的吸引力和实效性等方面,具有理论教学无可比拟的优势。然而,安全问题、经费问题、学时问题、大班授课难以组织等实际困难往往制约着课外实践教学的开展。为了充分发挥实践教学的长处,思政课教师应努力挖掘课内实践教学的潜力,把理论教学和实践教学紧密结合起来,探索出一种专题讲授和主题活动相结合的课堂教学模式。实施这种教学模式,可进行以下尝试:一是考虑到课堂主题活动的学时需要,并考虑到教学的针对性和实效性要求,教师可以以专题形式构建教学体系,突出教学内容的“精”和“管用”。二是教师应该更新教学观念。实践教学的场所既可以体现在课堂教学之外,又可以更多地体现在课堂教学之中;实践教学的形式可以是课外的参观、访问、调查、实习等社会实践形式,也可以是课内的辩论赛、学生上讲台时政述评、演讲比赛、知识竞赛、模拟法庭、模拟招聘会、调查报告答辩会等主题活动形式;主题活动的内容应与专题讲授的内容一致,并为理论教学服务。三是每次课堂教学中,专题讲授和主题活动的课时分配可以是2:1、1:1甚至1:2,具体视教学目标、教学内容等因素的不同而不同。

#### 3.3 纵横交错的课程之间的关系

所谓纵横交错的课程,从纵向上说是指中学思政课和高校思政课,从横向上说是指高校四门思政课和形势政策课。如前所述,由于这些纵横交错的课程之间内容交叉、重复、裹挟,影响了高校思政课的吸引力和学生学习兴趣,因此整合教学内容必须处理好这些课程之间的关系。具体整合分三步走:第一步是掌握情况。教师应对照纵横交错的课程教材和通过师生交流等方式全面了解重复交叉裹挟的教材内容。如高中二年级思想政治课与高校马克思主义哲学原理二者基本上是按照唯物论、辩证法、认识论、价值观、人生观来组织教学内容,而有关人的本质、人生价值的实现、坚持集体主义价值取向等人生观和价值观方面的教学要点与高校“思想道德修养”也有相当多的交叉和重叠。总之高中二年级思想政治与大学同类课程之间的重复率大约在60%<sup>[4]</sup>77。第二步是商讨对策。针对重复交叉裹挟的横向教材内容,思政课教师之间应该互相沟通、研讨,确定不同课程教学内容的取舍承接、讲授角度和教学方法。如《中国近现代史纲要》

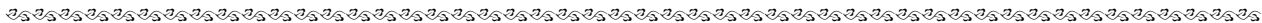
课主要从史实的角度去讲授,而《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》课主要从理论分析的角度去阐述,但在实际教学中,史实和理论总是结合起来讲授,因此思政课教师之间需要协商分工、集体备课。第三步是挖掘提升。首先,针对重复交叉裹挟的纵向教材内容,思政课教师首先应在中学知其然的基础上,挖掘知其所以然的理论深度和难度,做好中学和高校思政课的承接和递进关系,体现高校思政课的博大精深感,着重培养学生的理论思维能力<sup>[5]</sup>;其次,应改变中学常用的注入式的应试性的教学方法和方式,实施实践性教学、研究型教学,开展课堂主题活动,着重培养学生的综合素质。

#### 4 结 语

综上所述,思政课教学内容的整合只有处理好以上 3 种关系,体现“四性”要则,使教学内容突出前述 4 个特点,才能够较好地解决教学内容供求上的 2 种矛盾,极大地提高思政课的吸引力和感染力、针对性和实效性。

#### 参考文献:

- [1] 尹晓明. 高校思想政治理论课案例教学策略论[J]. 浙江树人大学学报, 2009, 9(2): 91-95.
- [2] 孙丽珍. 高校思政理论课合作性教学模式初探[J]. 中国大学教学, 2009, 227(7): 50-52.
- [3] 孟宪东, 高东. 应用型大学思想政治理论课教学模式研究[M]. 北京: 中国政法大学出版社, 2007.
- [4] 艾四林. 思想政治理论课新体系与教师队伍建设研究[M]. 北京: 清华大学出版社, 2008.
- [5] 刘素芬. 思想政治理论课改革衔接——以大、中学校衔接为例[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2009: 144-173.



(上接第 301 页)

#### 参考文献:

- [1] 朱德熙. 语法讲义[M]. 北京: 商务印书馆, 1982.
- [2] 刘月华. 趋向补语通释[M]. 北京: 北京语言文化出版社, 1998.
- [3] 陆俭明. 动词后趋向补语和宾语的位置问题[J]. 世界汉语教学, 2002(1): 5-17.
- [4] 杨德峰. 20 世纪 80 年代中期以来的动趋式研究述评[J]. 语言教学与研究, 2004(2): 54-62.
- [5] 杨寄洲. 对外汉语本科系列一年级教材汉语教程[M]. 北京语言大学出版社, 2006.
- [6] 齐沪扬. 空间位移中主观参照“来/去”的语用含义[J]. 世界汉语教学, 1996(4): 54-63.
- [7] 王丽彩. “来”、“去”充当的趋向补语和宾语的次序问题[J]. 广西社会科学报, 2005(4): 155-156.
- [8] 陈忠. 复合趋向补语中“来/去”的句法分布顺序及其理据[J]. 当代语言学, 2007, 9(1): 39-43.
- [9] 刘晶晶, 关英明. 论复合趋向补语和非处所宾语的次序问题[J]. 辽宁教育学院学报: 人文社科版, 2007, 24(5): 91-93.
- [10] 叶南. 趋向补语方向的多维性与宾语位置的关系[J]. 西南民族大学学报: 人文社科版, 2005, 26: 316-319.
- [11] 文旭. 国外认知语言学研究综观[J]. 上海外国语大学学报, 1999(1): 34-40.