

对老龄化背景下居住区活动场所的调查研究 ——以杭州市若干居住小区为例

钱 俭,冯雨峰

(浙江科技学院 建筑工程学院,杭州 310023)

摘 要: 以不同类型的居住小区活动场所为调研对象,归纳活动场所所在老年人日常生活交往、社区设施布置及环境规划等方面的不足,从总体模式和细节处理上提出对不同类型居住区在规划与建设上的对策,研究结果可供政府将适老社区改造纳入城市综合改造的政策制定参考,也可为今后社区开发中涉及中老年客户的地产项目提供理论支持。

关键词: 居家养老;活动场所;居住区;规划

中图分类号: TU984.12

文献标志码: A

文章编号: 1671-8798(2013)05-0385-06

Investigation and research on residential community centers under background of astogeny —A case study of several communities in Hangzhou

QIAN Jian, FENG Yufeng

(School of Architecture and Civil Engineering, Zhejiang University of Science and
Technology, Hangzhou 310023, China)

Abstract: We take different types of community centers as research objects, and sum up the shortages in the senior citizens' daily living, community facilities layout and environmental planning. Planning strategies are put forward for different types of communities from the overall pattern and details. The result can guide the government to bring the aging communities renewal into urban comprehensive renewal and also support the real estate projects about aging customers.

Key words: family caring mode; community centers; residential community; planning means

随着中国老龄化进程的加快,居家养老模式是目前及今后一段时间内中国城市养老的重要方式^[1-2]。老龄化背景下养老模式的选择将直接影响着城市居住环境和活动场所的开发、建设方式。相对于渐成主

收稿日期: 2013-04-23

基金项目: 浙江省教育厅科研计划项目(Y201120134)

作者简介: 钱 俭(1979—),女,浙江省温岭人,讲师,硕士,主要从事城市规划与设计的研究。

流的居家养老模式而言,养老住宅的开发、建设却发展缓慢,老年人的多样化需求无法得到满足。在 2000 年以前,住宅开发建设偏重于低成本、大量性、福利性建设,忽视了社区公共交往空间、公建配套设施及迅速老龄化所带来的新冲击,较少考虑老年人的生理机能及心理需求,以及如何营造适应老年人的居住生活空间与环境等^[3]。目前,关于老年人户外活动场所的研究大多停留在对老年人生理、心理需求进行理论探讨的层面,而针对社区进行实证调查的研究为数尚少^[4]。与政府层面缺乏相应的政策研究和应对措施相反,房地产业开始将注意力投向针对“居家养老”模式的住宅开发层面上来,如杭州蓝庭作为绿城第一个系统实施生活园区服务体系的项目,通过“硬环境”与“软服务”的协调,来达到完善居住需求的目的^[5]。本研究通过深入调查走访杭州市各种不同类型的居住小区,归纳活动场所所在老年人日常生活交往、社区设施布置及环境规划等方面的现状特征,从总体模式和细节处理上提出对不同类型居住区活动场所的规划与建设对策。

1 不同类型居住小区活动场所分布现状

1.1 居住小区类型

本次调研的居住小区分为三大类,第一类为老年人占 90% 以上的老年人为主型小区;第二类为建成 10 年以上的大型居住小区,其老年人口较密集,约占 13%;第三类为建成时间在 10 年以内、社区设施较为完善的现代居住小区,老年人占 12% 以内。具体见表 1。

表 1 不同类型居住小区调查一览表

Table 1 Investigation list of different types of communities

小区类型	调研居住小区	老年人比重	小区内设施或者活动场地
老年人为主型小区	李家塘休养所、长乐苑社区	90% 以上	以李家塘为例,设有会所,包括会议室、棋牌室、多功能放映厅,以及社区医疗服务站点、社区窗口,并有硬地活动场地多处,健身器材分散布置
建成 10 年以上居住小区	翠苑一区、翠苑二区、翠苑三区、翠苑四区、紫荆家园	约 13%	以翠苑三区为例,设有星光老年之家、医疗保健站、卫生计生站、劳动保障站、社区服务站、电子阅览室、市民学校、健身娱乐场、老年食堂、服务网点,建有多个宣传画廊、公民道德宣传墙、露天舞台、全民健身点
建成 10 年以内居住小区	山水人家、颐景园、桂花城、左岸花园	约 12%	活动场地形式、种类多样,布置形式丰富,设有老年人室内活动室,室外配有较多活动设施

1.2 居住小区活动场所分布情况特征比较

1.2.1 活动场所交通出行情况

老年人为主型小区及建成 10 年以上居住小区,由于建成时间较久,没有规划建设地下停车空间,车辆沿路停放,故小区内机动车、非机动车及行人混行,尤其给老年人活动和出行带来不便。建成 10 年以内居住小区虽然有了人车分流系统,但是人车分流体系并不完善,加上仍需大量路面停车,通道的宽度不大,撞擦事件偶有发生。具体见表 2。

表 2 小区活动交通出行比较

Table 2 Comparison of community activities traffic

小区类型	人车分流系统	停车状况		交通通达性
		路面停车	地下车库	
老年人为主型小区	无	停车无序,基本靠路面停车	无	较差
建成 10 年以上居住小区	无	路面停车	无	一般
建成 10 年以内居住小区	部分或完全人车分流	仍需要大量路面停车	有	较好

1.2.2 活动场地布局系统

老年人为主型小区及建成 10 年以上居住小区(图 1),活动场地布置较随意自由,场地内绿化面积普

遍不大,形式单调,品种单一,由于一些树木长势良好使得通行有一定的障碍。也有居民反映小区内的绿化种植不合理,如有部分高大乔木种在楼房附近,遮住了阳光并对日常生活造成了一定的干扰。建成 10 年以内居住小区(图 2)活动场地成等级体系布置,场地内注重绿化景观设计,住区整体景观风貌统一,不同组团又有差异化设计,具有较高的识别度。同时在不同的场地有着不同的混种方式,并通过绿化划出动静场所分界面。不同类型小区活动场地布局系统比较见表 3。

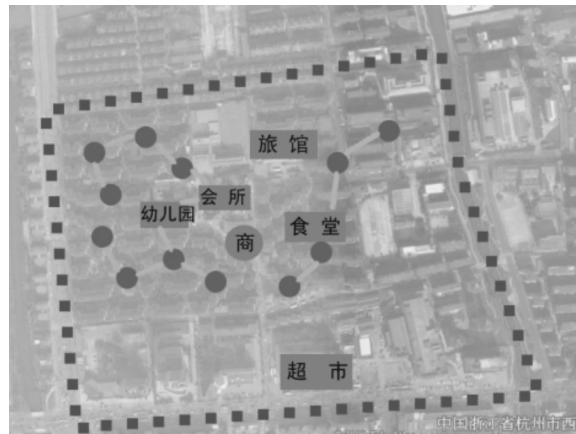


图 1 建成 10 年以上活动场地分布(以翠苑三区为例)
Fig. 1 Activity spaces layout of Cuiyuan
(built before 10 years)



图 2 建成 10 年以内小区活动场所分布(以山水人家为例)
Fig. 2 Activity spaces layout of Shanshui renjia
(built in 10 years)

表 3 活动场地布局系统比较

Table 3 Comparison of community activity centers layout system

小区类型	绿化种类	可识别性	观赏性	其他
老年人为主型小区	简单、单一	低	较差	种植缺乏科学性
建成 10 年以上居住小区	简单、单一	低	较差	布置较随意、自由
建成 10 年以内居住小区	较多	较高	具有较高的艺术观赏价值	

1. 2. 3 场地设施

老年人为主型小区,其活动场所的类型根据功能的差异分成点式健身点、坐息空间、集中活动场所、室内活动室 4 种。建成 10 年以上居住小区,健身场地布置较为集中,大多就近沿社区道路设置,导致部分行人穿越活动场地。活动场地配套设施陈旧简陋。休息空间布置简单,多数与活动小广场搭配,较少考虑到避雨功能的设置,以座凳的形式居多,样式单一。座凳普遍都没有靠背,让人缺少安全感;以石材为主要材料,较冷硬。建成 10 年以内居住小区,活动场地的布置保持在适当的密度内,使各组团住户都能在各自活动范围内方便找到场所,场地形式种类更为多样,满足了不同人群的需求,布置形式丰富,在满足功能的同时也更讲求多样化及美观度。设计也更人性化,开始注重与环境的天然结合和其他功能的兼顾,如避雨和隐私方面等。不同功能的活动场所运用绿化或者小品建筑形式,既有机结合又相互隔离。活动场地设施比较见表 4。

表 4 活动场地设施比较

Table 4 Comparison of activity facilities

小区类型	布置方式	活动场地种类		使用频率	安全舒适性
		室内	室外		
老年人为主型小区	沿路布置	较简陋	主要是休憩和健身设施	较高	一般
建成 10 年以上居住小区	分散布置	相对集中	主要是休憩和健身设施	较高	一般
建成 10 年以内居住小区	主要活动区布置,部分场所分散布置	种类丰富,设施先进	种类繁多	一般	较高

1.2.4 活动场地细节处理

老年人为主型小区在活动场地细节处理上有所考虑,如门口等处采取无障碍处理,座椅采用木质材料,设置一些方便生活的辅助制作,比如家门口的自助晾衣架。建成 10 年以上居住小区无障碍设施较少,仅仅出现在公共设施建筑中。建成 10 年以内居住小区活动场所细节处理较好,如楼梯处做了可辨识的提醒色条(图 3),在一楼处放置座椅(图 4),方便视力弱的老人辨认阶面或者方便老年人等待;每栋楼下都会设置无障碍的通道。活动场地细节处理比较见表 5。



图 3 山水人家阶梯间的色带

Fig. 3 Ribbons between ladders in residential community Shanshuirenjia

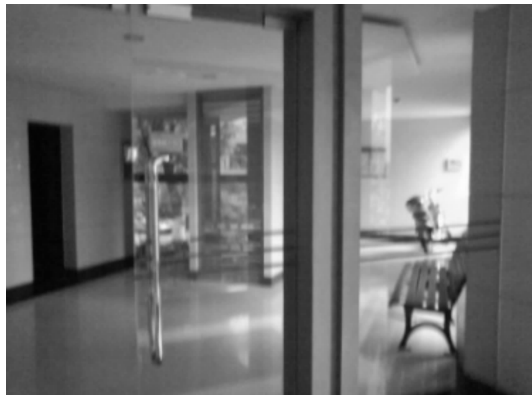


图 4 山水人家电梯口附近的座椅

Fig. 4 Benches near elevator in residential community Shanshuirenjia

表 5 活动场地细节处理

Table 5 Comparison of details of activity spaces

小区类型	无障碍坡道	休憩空间	空间互动
老年人为主型小区	仅仅几处	数量不够充足,且类型单一	较多
建成 10 年以上居住小区	较多	充足,但是类型单一	无
建成 10 年以内居住小区	较多	数量较多,类型丰富	较多

2 室内外活动场所居民调查问卷

2.1 生活空间现状

在对小区目前的生活空间满意度问卷调查中,57%的老人表示不甚满意,可见如何创建老人想要的生活空间还需要思索探讨。针对目前生活空间存在的缺憾,有 15%的城区老人认为小区内缺乏固定的活动场所,14%的城区老人认为小区内没有一个不被车辆打扰的步行空间,14%的城区老人认为小区内建筑间距过小,使得室内阳光不足;其次为小区内绿化面积小,原本的绿化空间被改变成停车位等。接受调查的郊区老人中,高达 32.65%的老人认为小区内部没有固定的活动场所,可见郊区的室外活动场地严重匮乏(图 5)。

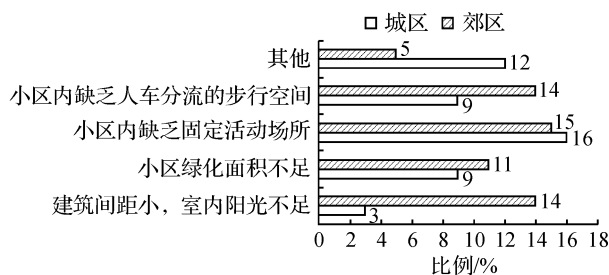


图 5 生活空间的缺憾

Fig. 5 Shortcoming of living space

2.2 关注的老年活动设施

对老年人而言,在社区中他们最为关注的老年活动设施是老年人室内活动中心(27.5%),而后依次为医疗卫生服务点(24.8%)、露天活动场地(20.1%)、老年护理中心(11.0%)、老年食堂(9.2%)、老年大学(5.5%)等。可见渴望卫生医疗服务点的设置是老年人共同的心愿,对老年人的医疗服务依然不足。因此,加强卫生医疗服务点的设置是老年人非常关心的问题(图 6)。

2.3 休闲设施的期望性与理想的日常休闲方式

在对于休闲设施的性质期望上,老年人的选择中,趣味性占9%,文化性占9%,休憩性占61%,与人交流方便上占21%。由此可见,老年人更渴望休闲设施的休憩性。在理想的日常休闲方式调查中,在城市,散步则成为了老年人日常休闲方式的主旋律。

2.4 室内外活动场所的改进建议

在改进方面,老年人提议增加室内活动室的占20.9%,增加无障碍设计的占14.6%,改善绿化的占8.2%,增加椅凳的占20.9%,人车分流的占12.7%,改善活动场地的占13.6%,增加夜间照明设施的占9.1%。

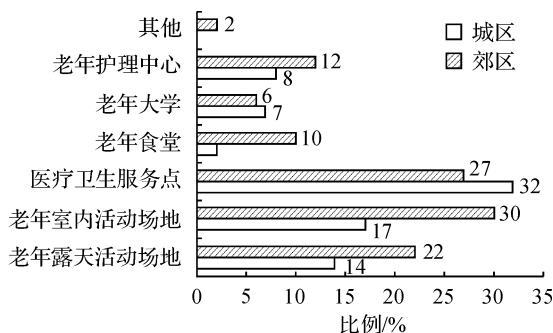


图6 最受关注的老年活动设施

Fig. 6 Activity facilities most concerned by the aged

3 居住小区活动场所规划建设对策

3.1 新规划建设居住小区活动场所规划总体模式

目前,中国对老年人休息活动场地设计在规模、形式等指标上还不够完善,规划、设计老年人活动空间的要点应着重在以下两方面:首先,应考虑如何满足老年人的需求,应在室内活动室规模、无障碍设计系统、改善绿化、增加椅凳、人车分流、改善活动场地、增加夜间照明设施等方面进行深入研究;其次,在老年人活动空间的规划、设计上,还要考虑将不同围合度、功能相异的空间穿插,制订规划原则,将老年人需要完成的活动按照游线整理,使其对空间的要求在其中得以体现。

3.1.1 活动场地等级分布

环境设施安排,按照住宅出入口、组团、小区空间等各个等级放置,创造具有吸引力的多功能、多层次的空间环境。各类活动场地在保持整体风格和谐统一的同时,使不同区域之间拥有各自不同的形式,不同功能空间组合让老年人“劳逸结合”,体验丰富。

3.1.2 活动场地类型

场地功能以满足老年人“坐、卧、停、留”的各种需求。作息空间应满足老人休憩要求,安排足够的休息椅。环境设施上,老年人对绿化浓密度、安静私密度、场地开阔或紧凑、硬质铺装为主或以草坪为好,有具体的要求,设施上应该备全并且适合老年人,要贴近他们的实际需求,在前期工作中作充分了解。

3.1.3 活动场地交通通行

小区内的交通要为老年人设置一套安全的步行系统。应该具有通达性好,无障碍设计等,并且此步行系统应该配合活动游线密度、分离点、汇合点等特征,不与其矛盾。人车分行已经是趋势所在,机动车停留、穿行避免与老年人活动密度大的区域交叉,并且遵循老年人优先原则,控制机动车的通行。

3.1.4 活动场地空间互动

新型的居家养老社区有别于养老机构,其他年龄层的人数占据总人口的三分之二以上。除了拥有自身的活动场地之外,他们与老年人也共享大部分的居住空间。适合不同人群的场地之间既相互隔离又有一定的交往空间,因此在既不干扰各自活动的同时又能满足人们日常交往的需求。而且不同类型的场地空间还可根据自身功能特点设置相互之间的距离与交往关系。例如老年人的活动场地可适当与年轻人尤其是儿童的场地较近设置,让他们在不受孩子嬉闹打扰的同时,又能因为看到他们玩耍时天真可爱的画面而愉悦心情。

3.2 居住社区活动场所改造具体措施

在活动场所交通出行上,应尽量减少人车混行带来的交通隐患,一方面可以加强路面停车的管理,另一方面应使活动场地与车行道路有一定的安全距离,可以通过重新布置活动场地或者局部改善道路线形的方式实现。

在活动场地布局系统上,应使活动场地成等级体系布置,强化小区级公共中心,并在各组团分散布置小型活动场地,在活动场地内加强绿化景观设计。在不同的活动场地布置不同的混种方式,并通过绿化划出动静场所分界面。

在场地设施上,布置方式除了沿路布置外,应结合主要活动区及部分分散布置相结合的方式,活动设置种类应更丰富。

在活动场地细节处理上,需加强无障碍设置,楼梯处做可辨识的提醒色条,楼梯口处放置座椅方便老年人等(表 6)。

表 6 室外活动场地具体改造措施

Table 6 Detailed renewal measures of outdoor activity space

改进方面	具体改进措施
无障碍设计	除了用坡道解决地面的高差问题,在地面、楼梯、出入口与过道、休息设施、标识物、绿化等细节设计处理上,应当处处贯彻无障碍设计的原则。
地面材料	应选用防滑、不易损坏并易于清扫的材料,应保证有一定的粗糙度。健身器材场地可以考虑铺设一些软性的材料,防止摔倒受伤。建筑出入口、楼梯宜使用防滑材料,边沿设置防滑条。
绿化设置	室外活动应尽量避免噪声源,可以通过结合绿化带适当减弱噪音。避免种植带刺、有毒的植物,对于植物高度的考虑要结合场地要素布置,以免造成不必要的干扰。
坐憩设施设置	考虑避免在夏天暴晒,冬天风吹的地方设置座位;座位的质地宜以木质等软质材料为主;选择位于空间边缘位置,可以避免人流带来不必要的威胁,背后有依赖物的座位让人产生安全感;坐憩设施的形式应有利于交往需要,设置适于交谈的小空间,通过座椅的围合,可以形成一个包含感强的小空间。
场地色彩与照明	路标、指示牌、地图等标识物,对于识别性、记忆力和视力都不强的老年人来说很重要,它们的色彩应明亮、和谐,适当的部位使用鲜艳的色彩标出。夜间照明应非常充足,方便老年人的夜间行走。楼梯不宜采用深色涂料,可以加以不同色调区分阶面。

4 结 语

本研究根据问卷调查及实地调研,总结了不同类型居住小区活动场所布置存在的问题,从而从总体模式和细节处理上提出不同类型居住小区规划建设的对策。今后在社区规划中,要从更大范围考虑设置不同级别的老年服务设施,尤其在建成较早的居住小区内增加适合老年人的医疗保健设施、文化娱乐设施、生活配套设施的规划建设。同时,还需要进一步研究如何将适老社区改造纳入城市综合改造项目的实施策略。

参考文献:

- [1] 林文洁,于喆,杨绪波. 居住区老年人户外活动及其空间特征研究:夏季户外活动实态调查[J]. 建筑学报,2011(2): 73-77.
- [2] 刘颀. 老年人住区休憩行为与交往行为初探[J]. 四川建筑,2011,31(4):98-99.
- [3] 赵洁梅. 浅析人性化的现代居住区公共环境安全性设计[J]. 规划师,2007,23(4):38-40.
- [4] 林勇强,史逸. 城市老年人室外休闲行为初探:以老年人室外活动场地设计为例[J]. 规划师,2002,18(7):81-84.
- [5] 卢蔚. 营造适合老年人的居住区复合型公共空间[J]. 华中建筑,2005,23(5):108-110,129.